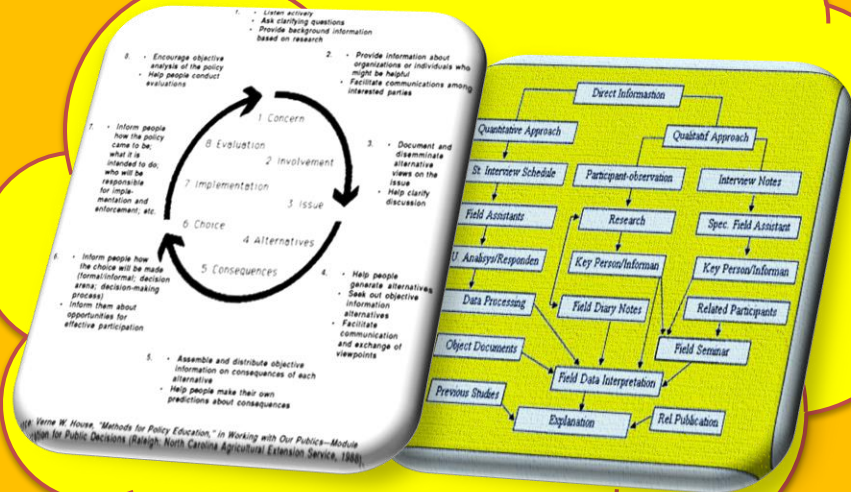




2026



PANDUAN



**UJIAN PRELIUM
PENULISAN DISERTASI
PENYUSUNAN DALIL
ARTIKEL ILMIAH**

**UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCA SARJANA**



**PROGRAM
DOKTOR
ILMU SOSIAL**

S3



UNCEN PRESS



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA**

Kampus Uncen Jalan.Raya Abepura Padang Bulan – Jayapura 99351
Telp. (0967 0967-587290 Fax 0967581257 Kotak Pos : 422

KEPUTUSAN

NOMOR : /UN.20.2.3/AK/2026

Tentang

**PEDOMAN UJIAN KUALIFIKASI,
PENELITIAN DAN PENULISAN DISERTASI, DAN ARTIKEL ILMIAH
PADA PROGRAM DOKTOR ILMU SOSIAL TAHUN 2026**

DIREKTUR PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS CENDERAWASIH

- Menimbang : a. bahwa untuk kelancaran proses penyelesaian studi bagi mahasiswa Program Doktor Ilmu Sosial Pascasarjana Universitas Cenderawasih sesuai dinamika perkembangan, dipandang perlu untuk meninjau kembali Keputusan Direktur Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih Nomor: 125/UN.20.2.3/AK/2013 Tanggal 5 Nopember 2013 tentang Pedoman Ujian Kualifikasi, Pedoman Pembimbingan dan Penulisan Disertasi, serta Pedoman Penyusunan Dalil, dan Pedoman Penulisan Artikel Ilmiah.
- b. bahwa sehubungan dengan butir a di atas, perlu ditetapkan dengan Surat Keputusan Direktur Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Nomor 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
3. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Pendidikan Tinggi;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 57 Tahun 2021 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
5. Keputusan Presiden Nomor 389 Tahun 1962 Tentang Pendirian Universitas Cenderawasih.
6. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 11 Tahun 2010 Tentang Organisasi dan Tata kerja Universitas Cenderawasih sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 27 Tahun 2011 tentang Perubahan Atas Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 11 Tahun 2010 tentang Organisasi dan Tata Kelola Universitas Cenderawasih.
7. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 32 Tahun 2017 Tentang Statuta Universitas Cenderawasih.
8. Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 135/E/O/2012 tentang Penyelenggaraan Program Studi pada Universitas Cenderawasih Papua.
9. Keputusan Menteri Keuangan Nomor 176 Tahun 2023 Tentang Penetapan Universitas Trunojoyo Madura dan Universitas Cenderawasih pada Kementerian Pendidikan Kebudayaan, Riset, dan Teknologi sebagai Instansi Pemerintah yang Menerapkan Pola Pengelolaan Keuangan Badan Layanan Umum;
10. Peraturan Rektor Nomor 1 Tahun 2024 Tentang Peraturan Akademik Universitas Cenderawasih Tahun 2024;
11. Keputusan Rektor Nomor 18/H.20./KI/2010 Tentang Pendirian Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.
12. Keputusan Rektor Nomor 174/UN20/KP/2026 Tentang Pengangkatan Direktur Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.;
13. Permendiktisaintek Nomor 10 Tahun 2026 Tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi

MEMUTUSKAN

- Menetapkan : Pedoman Ujian Kualifikasi, Penelitian dan Penulisan Disertasi, sert Artikel Ilmiah Pada Program Doktor Ilmu Sosial Tahun 2026.
- PERTAMA : Seluruh mahasiswa dan dosen di lingkungan Program Doktor Ilmu Sosial Pascasarjana Universitas Cenderawasih, wajib menggunakan pedoman ini dalam rangka proses ujian prelium, pembimbingan dan pengujian disertasi dan artikel ilmiah
- KEDUA : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan dan apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan akan diperbaiki sebagaimana mestinya.

Ditetapkan : di Jayapura
Pada tanggal : 5 Agustus 2026

Direktur,

Prof. Dr. Drs. Janviter Manalu, M.Si., Cegi
NIP.19840805 198103 1 007

Tembusan Yth.

1. Rektor Universitas Cenderawasih;
2. Para Wakil Rektor di lingkungan Universitas Cenderawasih;
3. Para Dekan Fakultas di lingkungan Universitas Cenderawasih;
4. Para Ketua Lembaga di lingkungan Universitas Cenderawasih;
5. Para Kepala Biro di lingkungan Universitas Cenderawasih;
6. Para Koordinator Program Doktor Ilmu Sosial Universitas Cenderawasih.

Pedoman Ujian Kualifikasi, Penelitian dan Penulisan Disertasi, Dalil, serta Artikel Ilmiah

Pengarah
Janviter Manalu
Frans A. Asmjurf

Tim Penyusun

**Akbar Silo
Yosephina Ohoiwutun
Untung Muhdiarta
Mardi Adi Armin
George Wanggai
Albertina Lobo
Hans Hamadi
Soponyono**

Setting & Layout
Andi Ahmad



Penerbit
Uncen Press

Kampus Pascasarjana Universitas Cenderawasih
Jl. Raya Abepura Padang Bulan Jayapura
Telp/HP. 081240411845
Email : uncenpress2012@gmail.com

Percetakan
CV. Fajar Cendekia Intermedia, Jayapura
Copyright©2026 Pedoman Prelium, Disertasi, Dalil, Artikel Ilmiah

P R A K A T A

Sejak diterbitkannya Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor : 135/E/O/2012 Tanggal 23 April 2012 menandai mulai beroperasinya Program Doktor ini, telah dilakukan berbagai persiapan kelengkapan instrumen sebagai pedoman akademik. Sehubungan dengan itu, sejak tahun 2013, untuk pertama kalinya telah dipersiapkan PEDOMAN Ujian Kualifikasi/Prelium, serta Teknik Penulisan Disertasi, Penyusunan Dalil, dan Artikel Ilmiah. Pedoman tersebut disahkan berdasarkan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor 125/UN.20.2.3/AK/2013 Tanggal 5 Nopember 2023.

Setelah lebih dari 1[satu] dekade, memasuki tahun 2026, dinamika perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang kian marak, dipandang perlu kiranya pedoman ini direvisi. Pengalaman orientasi akademik yang telah dilakukan di berbagai perguruan tinggi mitra, merujuk rekomendasi penyesuaian dimaksud. Oleh karena itu naskah revisi pedoman ini merupakan hasil penelaahan panjang secara internal dan eksternal sejak 5 tahun berselang. Berbagai pertimbangan atas usul kolega akademik, dijadikan basis untuk melakukan diskusi internal di lingkungan Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih bersama komponen *pentahelix* terkait. Beberapa kontributor materi disupport para kolega pakar dari Universitas Hasanuddin, Universitas Halu Oleo, Universitas Airlangga, Universitas Padjadjaran, dan Universitas Brawijaya.

Selanjutnya, Pedoman ini, tersusun secara sistematis yang memuat aspek-aspek utama, terdiri dari:

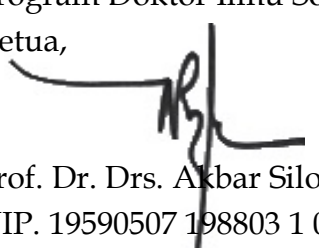
1. Pedoman Ujian Kualifikasi
2. Pedoman Pembimbingan Disertasi
3. Pedoman Penulisan Disertasi
4. Pedoman Penyusunan Dalil
5. Pedoman Penulisan Artikel Ilmiah

Patutlah kita mengucapkan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas perkenan dan ridhonya jualah, pedoman ini dapat diselesaikan dengan baik. Terima kasih dan penghargaan yang tinggi disampaikan pula kepada para dosen di lingkungan PDIS Pascasarjana Universitas Cenderawasih, para pakar dari perguruan tinggi mitra, dan para pemangku kepentingan terkait yang telah memberikan kontribusinya sangat berarti.

Berharap agar dokumen ini dapat dimanfaatkan seoptimal mungkin oleh mahasiswa, dosen, promotor, penguji sebagai acuan bersama dalam rangka penyelesaian studi mahasiswa.

Terima kasih.

Jayapura, 3 Agustus 2026
Program Doktor Ilmu Sosial
Ketua,


Prof. Dr. Drs. Akbar Silo, MS., M.H., Cegi
NIP. 19590507 198803 1 002

KATA PENGANTAR

DIREKTUR PROGRAM PASCASARJANA

Puji dan syukur senantiasa kita panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena hanya atas kasih, penyertaan, dan anugerah-Nya, Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih dapat terus menjalankan amanah dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi yang bermutu, menghasilkan penelitian yang berkualitas, serta memberikan kontribusi nyata bagi pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, seni, budaya, dan pembangunan masyarakat. Salah satu wujud komitmen tersebut adalah penyusunan **Revisi Pedoman Ujian Prelium, Penulisan Disertasi, Penyusunan Dalil, dan Artikel Ilmiah** sebagai instrumen akademik yang menjadi acuan dalam penyelenggaraan pendidikan doktor. Revisi pedoman ini tidak sekadar merupakan penyempurnaan terhadap ketentuan teknis yang telah ada, tetapi juga merupakan refleksi atas dinamika perkembangan ilmu pengetahuan, transformasi pendidikan tinggi, kemajuan metodologi penelitian, meningkatnya standar publikasi ilmiah internasional, serta tuntutan terhadap lahirnya lulusan doktor yang mampu menghasilkan karya ilmiah yang orisinal, inovatif, berintegritas, dan berdampak bagi pembangunan. Dengan demikian, pedoman ini diharapkan menjadi fondasi yang memperkuat kualitas proses akademik mulai dari perumusan gagasan penelitian, pelaksanaan ujian prelium, penyusunan disertasi, pengembangan dalil ilmiah sebagai bentuk kontribusi keilmuan yang orisinal, hingga penyusunan artikel ilmiah yang memenuhi standar publikasi nasional maupun internasional.

Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih menyadari bahwa penguatan mutu pendidikan doktor tidak dapat dilepaskan dari arah kebijakan strategis universitas maupun kebijakan nasional di bidang pendidikan tinggi. Oleh karena itu, seluruh proses penyempurnaan pedoman ini dilaksanakan dengan tetap berpedoman pada visi pengembangan Program Pascasarjana yang disusun secara koheren dengan visi Universitas Cenderawasih dan kebijakan strategis Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Republik Indonesia. Berlandaskan arah tersebut, Program Pascasarjana menetapkan visi pengembangan program penelitian, yaitu **"Menjadi penopang ekselensi penelitian kompetitif multidisiplin, berbasis ilmu pengetahuan dan teknologi, sosio-budaya, serta berwawasan lingkungan dalam lima tahun mendatang."** Visi ini mengandung tekad untuk membangun ekosistem penelitian yang unggul, kolaboratif, adaptif, dan berorientasi pada penyelesaian berbagai persoalan pembangunan melalui pendekatan multidisiplin. Selain menghasilkan publikasi ilmiah yang bereputasi, penelitian doktoral diharapkan mampu melahirkan inovasi konseptual, model kebijakan, teknologi sosial, dan rekomendasi strategis yang memberikan manfaat nyata bagi masyarakat, khususnya di Tanah Papua, serta memperkuat posisi Universitas Cenderawasih sebagai salah satu pusat pengembangan ilmu pengetahuan di kawasan timur Indonesia.

Revisi pedoman ini juga merupakan bagian dari strategi peningkatan kualitas tata kelola akademik yang mengedepankan prinsip **good academic governance**, yaitu tata kelola yang transparan, akuntabel, efektif, efisien, konsisten, dan berorientasi pada peningkatan mutu secara berkelanjutan. Dalam konteks tersebut, penyelenggaraan ujian prelium diarahkan agar tidak hanya menjadi forum evaluasi terhadap kesiapan mahasiswa dalam memasuki tahap penelitian disertasi, tetapi juga menjadi ruang akademik untuk menguji kedalaman penguasaan teori, ketepatan metodologi, relevansi persoalan penelitian, serta potensi

kontribusi ilmiah yang akan dihasilkan. Demikian pula, penyusunan disertasi tidak lagi dipandang sekadar sebagai pemenuhan persyaratan akademik untuk memperoleh gelar doktor, melainkan sebagai karya ilmiah yang mencerminkan kemampuan berpikir kritis, analitis, kreatif, dan inovatif dalam menghasilkan kebaruan (*novelty*) yang dapat dipertanggungjawabkan secara akademik. Pedoman ini juga memberikan penekanan yang lebih kuat terhadap penyusunan dalil ilmiah sebagai sintesis konseptual yang lahir dari hasil penelitian, serta penyusunan artikel ilmiah yang memenuhi standar publikasi pada jurnal nasional terakreditasi dan jurnal internasional bereputasi sebagai bagian dari diseminasi ilmu pengetahuan kepada komunitas akademik global.

Penyempurnaan pedoman ini merupakan hasil dari proses panjang yang melibatkan evaluasi terhadap implementasi pedoman sebelumnya, telaah terhadap perkembangan regulasi pendidikan tinggi, kajian atas berbagai praktik terbaik penyelenggaraan pendidikan doktor, serta diskusi akademik yang intensif dengan berbagai pihak. Berbagai pengalaman dalam pembimbingan disertasi, pelaksanaan ujian akademik, evaluasi mutu penelitian, serta dinamika publikasi ilmiah menjadi sumber pembelajaran yang sangat berharga dalam merumuskan substansi pedoman yang lebih komprehensif, adaptif, dan implementatif. Melalui revisi ini diharapkan tercipta kesamaan persepsi mengenai standar akademik di antara mahasiswa, promotor, ko-promotor, penguji, pengelola program studi, dan seluruh sivitas akademika sehingga setiap tahapan pendidikan doktor dapat berlangsung secara lebih sistematis, objektif, transparan, serta menjamin tercapainya mutu lulusan sesuai dengan standar nasional pendidikan tinggi dan perkembangan praktik akademik internasional.

Pada kesempatan yang berbahagia ini, saya menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih yang setinggi-tingginya kepada **Koordinator Program Doktor Ilmu Sosial** beserta seluruh tim penyusun yang telah bekerja dengan penuh dedikasi, ketekunan, dan tanggung jawab dalam menginisiasi, mengoordinasikan, menyusun, mengkaji, serta menyempurnakan revisi pedoman ini. Apresiasi yang sama saya sampaikan kepada seluruh dosen, promotor, ko-promotor, penguji, tenaga kependidikan, dan seluruh sivitas akademika Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih yang telah memberikan berbagai masukan, kritik yang konstruktif, pengalaman empiris, serta rekomendasi akademik yang sangat bernilai dalam penyempurnaan dokumen ini. Saya juga menyampaikan penghargaan kepada para pemangku kepentingan, baik dari unsur pemerintah, lembaga penelitian, organisasi profesi, dunia usaha, maupun mitra pembangunan yang telah memberikan perspektif, kebutuhan, dan harapan terhadap peningkatan kualitas lulusan doktor sehingga pedoman ini tidak hanya memenuhi standar akademik, tetapi juga memiliki relevansi yang tinggi terhadap kebutuhan pembangunan daerah, nasional, dan global.

Ucapan terima kasih dan penghargaan yang tulus juga saya sampaikan kepada para kolega pakar dari berbagai perguruan tinggi mitra, baik di tingkat regional, nasional, maupun internasional, yang telah berkenan memberikan telaah akademik, masukan konseptual, serta berbagi praktik-praktik terbaik dalam penyelenggaraan pendidikan doktor dan pengembangan budaya riset. Sumbangan pemikiran yang diberikan melalui forum ilmiah, lokakarya, diskusi akademik, *peer review*, dan berbagai bentuk kolaborasi lainnya telah memperkaya perspektif dalam penyusunan pedoman ini sehingga mampu mengakomodasi perkembangan mutakhir dalam metodologi penelitian, etika akademik, integritas ilmiah, penulisan disertasi, penyusunan dalil, serta strategi publikasi ilmiah bereputasi. Semangat

kolaborasi tersebut merupakan modal yang sangat penting dalam membangun ekosistem akademik yang terbuka, saling belajar, dan berorientasi pada peningkatan mutu secara berkelanjutan, sekaligus memperkuat jejaring akademik Universitas Cenderawasih dalam percaturan pendidikan tinggi nasional maupun internasional.

Akhirnya, saya berharap agar **Revisi Pedoman Ujian Prelium, Penulisan Disertasi, Penyusunan Dalil, dan Artikel Ilmiah** ini dapat menjadi pedoman yang memberikan arah yang jelas, standar yang terukur, dan kepastian akademik bagi seluruh mahasiswa, dosen pembimbing, penguji, serta pengelola Program Doktor Ilmu Sosial dalam melaksanakan setiap tahapan pendidikan doktor. Pedoman ini hendaknya dipahami bukan hanya sebagai kumpulan ketentuan administratif, melainkan sebagai instrumen strategis untuk membangun budaya akademik yang menjunjung tinggi integritas, kejujuran ilmiah, inovasi, kolaborasi, serta tanggung jawab sosial dalam pengembangan ilmu pengetahuan. Saya meyakini bahwa melalui implementasi pedoman ini secara konsisten, Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih akan semakin mampu mewujudkan visinya sebagai **penopang ekselensi penelitian kompetitif multidisiplin, berbasis ilmu pengetahuan dan teknologi, sosio-budaya, serta berwawasan lingkungan**, sekaligus menghasilkan lulusan doktor yang unggul, berkarakter, produktif, dan mampu memberikan kontribusi nyata bagi kemajuan Papua, Indonesia, dan masyarakat ilmiah dunia. Semoga Tuhan Yang Maha Esa senantiasa memberikan hikmat, kekuatan, dan penyertaan-Nya kepada kita semua dalam menjalankan tugas pengabdian di bidang pendidikan tinggi, penelitian, dan pengembangan ilmu pengetahuan demi kemajuan bangsa dan kemanusiaan.

Jayapura, 5 Agustus 2026

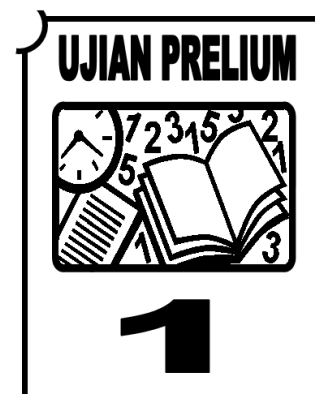
Direktur Program Pascasarjana

Prof. Dr. Drs. Janviter Manalu, M.Si., CEGI

DAFTAR ISI

	halaman
SURAT KEPUTUSAN DIREKTUR PROGRAM PASCASARJANA	1
TIM PENYUSUN	3
PRAKATA	4
KATA PENGANTAR DIREKTUR PROGRAM PASCASARJANA	5
DAFTAR ISI	6
BAB 1. PEDOMAN PELAKSANAAN UJIAN KUALIFIKASI/PRELIUM	10
I. Ujian Dan Penilaian Prelium [Kualifikasi]	10
Ujian Prelium	10
Penilaian Ujian Prelium	10
Prosedur	11
Form	12
BAB 2. PEDOMAN PEMBIMBINGAN DAN UJIAN DISERTASI	20
I. PEMBIMBINGAN DISERTASI	20
Promotor dan Ko-Promotor	20
Komisi Pembimbingan	21
II. TAHAPAN PENELITIAN DISERTASI	22
Penyusunan Proposal	22
Penelitian Lapangan	23
Penulisan Naskah Disertasi	23
Penelusuran Plagiasi	23
Penggunaan Kecerdasan Artifisial Generatif	24
Data, Privasi, Dan Hak Kekayaan Intelektual	25
Etik Penelitian	25
III. TAHAPAN SEMINAR PENELITIAN DAN UJIAN DISERTASI	27
Seminar Proposal Penelitian	27
Seminar Hasil Penelitian	27
Ujian Tertutup (Pra-Promosi)	27
Ujian Terbuka (Promosi)	29
IV. PENGUJIAN DAN PENILAIAN DISERTASI	29
Pengujian	29
Penilaian Seminar Proposal	30
Penilaian Seminar Hasil Penelitian	31
Penilaian Ujian Tertutup	32
Penilaian Ujian Terbuka [Promosi]	33
Form	34

	halaman
BAB 3. PEDOMAN PENULISAN DISERTASI	51
Format Rancangan Penelitian Disertasi	51
Format Penelitian Disertasi	51
Penelitian Kuantitatif: Nalar Deduktif-Hipotetikal	52
Penelitian Kualitatif: Nalar Induktif-Non Hipotetikal	54
Teknik Penulisan Dan Ahan Yang Digunakan	55
Form	59
 BAB 4. PEDOMAN PENYUSUNAN DALIL	 75
I. Urgensi Dalil	75
II. Komposisi Penulisan Dalil	76
III. Makna Dan Syarat	76
Form	70
 BAB 5. PEDOMAN PENULISAN ARTIKEL ILMIAH	 80
I. Komponen Artikel Ilmiah	80
II. Teknik Penulisan Naskah Artikel	82
Form	84



PEDOMAN PELAKSANAAN UJIAN KUALIFIKASI/PRELIUM

I. UJIAN DAN PENILAIAN PRELIUM [KUALIFIKASI]

UJIAN PRELIUM

1. Ujian kualifikasi/prelium bersifat komprehensif untuk menilai kelayakan seseorang mahasiswa PDIS [Program Doktor Ilmu Sosial] Pascasarjana Universitas Cenderawasih untuk dinyatakan sebagai kandidat doktor.
2. Ujian kualifikasi terdiri atas ujian tulis dan lisan yang merupakan satu kesatuan yang dimaksudkan untuk menilai kemampuan dan kompetensi mahasiswa PDIS dalam dalam bidang kajiannya.
3. Mahasiswa dapat menempuh ujian dengan persyaratan:
 - a) Terdaftar pada semester yang bersangkutan dan telah menyelesaikan semua kewajiban administrasi yang disyaratkan.
 - b) Telah lulus semua mata kuliah [semester I dan II berjumlah 30 sks] yang telah diprogramkan dengan indeks prestasi kumulatif minimal 3,25;
 - c) Telah mendapat rekomendasi dari PDIS untuk menempuh ujian kualifikasi;
 - d) Telah selesai menempuh perkuliahan yang dinyatakan dalam surat keterangan lulus teori yang diterbitkan oleh Direktur Pascasarjana;
 - e) Menyusun deskripsi latar belakang penelitian dan perumusan permasalahan penelitian.
 - f) Menyusun laporan *field exposure*-benchmarking dan *reading course*.
4. Materi ujian tulis berkenaan dengan aspek filsafat ilmu sosial, teori bidang kajian, dan metodologi ilmu sosial, sedangkan materi ujian lisan berkenaan dengan materi laporan *benchmarking-field exposure/reading course* deskripsi latar belakang penelitian dan perumusan permasalahan penelitian.
5. Ujian tertulis dilaksanakan terlebih dahulu maksimal 120 menit, kemudian disusul dengan lisan selama maksimal 60 menit.
6. Ujian diselenggarakan oleh panitia Ujian yang diangkat oleh Direktur Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih atas usul Koordinator PDIS.
7. Sidang ujian lisan dipimpin oleh Koordinator PDIS selaku Koordinator Tim Penguji, dan beranggotakan maksimal 5 [lima] orang dosen PDIS [homebase dan/atau Dosen tetap Universitas Cenderawasih] yang relevan, berkualifikasi doktor dengan jabatan akademik minimal lektor dalam disiplin keilmuan, serta ditetapkan oleh Direktur Pascasarjana atas usul oleh Koordinator PDIS.
8. Sidang ujian lisan hanya dapat dilaksanakan apabila dihadiri oleh semua anggota Tim Penguji.

PENILAIAN UJIAN PRELIUM

1. Aspek yang dinilai penguji meliputi penulisan, penguasaan materi, kemampuan presentasi penyajian dan tanya jawab.
2. Keputusan hasil ujian ditentukan oleh rapat tim penguji dan disampaikan langsung kepada mahasiswa pada saat ujian berakhir.
3. Penilaian ujian lisan dan tulis didasarkan pada:
 - a) Penilaian yang dinyatakan dengan angka;
 - b) Setiap penguji memberikan nilai rerata dari nilai ujian lisan dan ujian tulis;
 - c) Nilai ujian adalah rerata dari nilai yang diberikan oleh Tim Penguji.
 - d) Kriteria kelulusan dinyatakan dengan klasifikasi "lulus" atau "mengulang".
4. Mahasiswa dinyatakan lulus apabila mendapatkan nilai rerata minimal 75 (B) dari semua subjek yang diujikan.
5. Bagi mahasiswa yang dinyatakan tidak lulus ujian kualifikasi, diberi kesempatan menempuh 1 kali lagi paling lama 3 bulan setelah ujian pertama, setelah memenuhi persyaratan administrasi akademik dan keuangan.
6. Bagi mahasiswa yang dinyatakan tidak lulus pada ujian ulang atau tidak mengikuti ujian ulang dinyatakan mengundurkan diri.
7. Bila dalam ujian ulangan dinyatakan tidak lulus, mahasiswa tidak diperkenankan melanjutkan studi.
8. Mekanisme pelaksanaan ujian ulangan, sama dengan mekanisme pelaksanaan ujian sebelumnya.
9. Mahasiswa yang dinyatakan lulus TEORI dan mendapatkan sertifikat kelulusan yang ditandatangani oleh Direktur Pascasarjana dengan mata ujian dan nilainya dan dinyatakan sebagai Kandidat Doktor.

PROSEDUR

1. Mahasiswa wajib mengajukan permohonan ujian kualifikasi/prelium yang ditujukan kepada Koordinator PDIS, disertai lampiran yang ditentukan.
2. Formulir yang telah diisi oleh mahasiswa, diajukan kepada Koordinator Program untuk mendapat persetujuan.
3. Koordinator PDIS menyampaikan persetujuan secara tertulis kepada mahasiswa, setelah meneliti dan menilai kelayakan persyaratan ujian yang diajukan oleh mahasiswa.
4. Koordinator PDIS mengusulkan Tim Penguji kepada Direktur Program Pascasarjana Uncen, berdasarkan persetujuan dosen penguji yang bersangkutan.
5. Setelah Tim Penguji ditetapkan dan penyepakatan jadwal ujian lisan dan tertulis, sekretariat membuat dan mengirim undangan pelaksanaan ujian kepada mahasiswa dan Tim Penguji.
6. Pelaksanaan ujian tulis dan ujian lisan menurut kelompok bidang kajian
7. Penetapan kelulusan dalam rapat Tim Penguji.
8. Koordinator PDIS mengumumkan nilai ujian dan menyerahkan keterangan lulus Teori serta sertifikatnya.

Form. 1



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Raya Sentani - Abepura, Jayapura, Papua
<http://www.pasca@uncen.ac.id>

DAFTAR NILAI UJIAN KUALIFIKASI/PRELIUM

Nama Mahasiswa : Hari/Tanggal :
NIM : Jam :
Bidang Kajian : Materi Ujian :

No.	ASPEK PENILAIAN	Nilai [Angka]	Bobot	Nilai Akhir	
				Angka	Mutu
1	Nilai Ujian Tulis:				
	Penguasaan Bidang Ilmu	80			
	Filsafat Ilmu	90			
	Metode Penelitian Untuk Disertasi	90			
	Jumlah	260			
	Rerata [260/3]	86.67	50%	43.33	
2	Nilai Wawancara:				
	Materi Ujian Lisan	90	20%	18	
	Deskripsi Latar Belakang dan Permasalahan Penelitian	95	20%	19	
	Benchmarking	80	10%	8	
	Jumlah Nilai			85.33	A-

Batas minimal kelulusan = 75

Jayapura,

Dosen Penguji

.....

Form. 2



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA

Jalan Raya Sentani - Abepura, Jayapura, Papua
<http://www.pasca@uncen.ac.id>

**REKAPITULASI NILAI UJIAN KUALIFIKASI/PRELIUM
MAHASISWA PDIS ANGKATAN**

No	Nama Mahasiswa	NIM	Nilai Penguji						
			1	2	3	4	5	JmL	Rerata
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									

Batas minimal kelulusan = 75

Jayapura,

Koordinator Program Studi

.....
NIP.

Form. 3

Yth.
Koordinator PDIS [Program Doktor Ilmu Sosial]
Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih
Di-
Jayapura

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya mahasiswa PDIS, Pascasarjana Universitas Cenderawasih,

Nama :.....

NIM ;.....

Mengajukan permohonan untuk mengikuti ujian kualifikasi/prelium sebagai salah satu syarat untuk dapat melanjutkan ke tahapan pembimbingan dan ujian proposal penelitian disertasi, dalam bidang kajian :

Adapun judul rancangan proposal penelitian disertasi yang diajukan adalah :

.....
.....
.....

Sebagai bahan pertimbangan, terlampir bersama ini :

1. Rancangan Proposal Penelitian Disertasi.
2. Laporan Benchmarking-Field Exposure dan Reading Course.
3. Fotocopy Hasil Studi, dengan IPK.
4. Skor TOEFL dan TPA.

Demikian permohonan ini, atas perhatian bapak ,kami sampaikan terima kasih.

Jayapura,,,
Mahasiswa Ybs.

(.....)
NIM.....

Diisi oleh Tata Usaha :
Akademik :.....
Keuangan :.....

DISETUJUI / DITOLAK*
Tanggal
Koordinator PDIS

.....
NIP.

**coret yang tidak penting*

Form. 4



UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM DOKTOR ILMU SOSIAL

Jalan Raya Sentani - Abepura, Jayapura, Papua
<http://www.pasca@uncen.ac.id>

Nomor :
 Lampiran : ... berkas
 Perihal : Usulan Panitia dan Tim Penguji Ujian Kualifikasi

Kepada Yth,
 Direktur Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih
 Di -
 Jayapura

Dengan hormat
 Sehubungan dengan penyelenggaraan ujian kualifikasi/prelium bagi mahasiswa PDIS, Pascasarjana, Universitas Cenderawasih sebagaimana terlampir, kami usulkan Dosen Penguji sebagai berikut :

I. Tim Penguji :			
No	Nama Dosen	Mata Ujian	Jenis Ujian
1		Filsafat Ilmu Sosial	Ujian Tulis
2		Kajian Administrasi/ Kebijakan Publik dan Pemerintahan	
		Kajian Budaya dan Sosial Pembangunan	
3		Metode Penelitian untuk Disertasi	
4		Rancangan Proposal Disertasi dan Materi Laporan <i>Benchmarking-Field Exposure/Reading Course</i>	Ujian Lisan
II. Panitia Penguji			
No	Nama Panitia	Jabatan	
1		Ketua	
2		Anggota	
3		Anggota	
4		Anggota	

Selanjutnya, kami mohon kiranya dapat diterbitkan surat keputusannya. Atas perhatian dan kebijaksanaannya, kami ucapkan terima kasih

Koordinator Program Studi

.....
 NIP.

Form. 5



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCARAJANA

Jalan Raya Sentani - Abepura, Jayapura, Papua

<http://www.pasca@uncen.ac.id>

Nomor :
Lampiran : berkas.
Perihal : Kesediaan menguji ujian kualifikasi

Kepada Yth,

.....

Di -

Jayapura

Dengan hormat,

Berdasarkan usulan Koordinator PDIS Pascasarjana, Universitas Cenderawasih, Nomor Tanggal..... . Direncanakan akan diselenggarakan ujian kualifikasi/prelim bagi mahasiswa PDIS Pascasarjana Universitas Cenderawasih,;

Nama :

NIM :

Bidang Kajian :

Sehubungan dengan itu, dimohon kesediaan Saudara, kiranya berkenan menguji dalam ujian dimaksud.

Adapun rancangan proposal penelitian yang diajukan oleh mahasiswa yang bersangkutan berjudul :

.....

.....

Sebagai bahan pertimbangan, terlampir bersama ini :

1. Rancangan Proposal Penelitian Disertasi
2. Laporan *Benchmarking-Field Exposure* dan *Reading Course*

Selanjutnya, dimohon kiranya berkenan memberi persetujuan dengan menanda-tangani formulir kesediaan seperti terlampir,

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami ucapkan terima kasih.

Direktur,

.....

NIP.

Tembusan Yth. :

1. Koordinator Program Doktor Ilmu Sosial,
2. Koordinator TU Pascasarjana (Untuk penyiapan tempat ujian)

Form. 6

**KESEDIAAN MENGUJI
UJIAN KUALIFIKASI/PRELIUM**

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama Dosen :

Bidang Keahlian :

Dengan ini menyatakan* : ☐ Bersedia / ☐ Tidak Bersedia

menguji pada ujian kualifikasi/prelium, atas mahasiswa PDIS Pascasarjana Uncen :

Nama :

NIM :

Sesuai ketentuan dan tata cara ujian kualifikasi yang berlaku di lingkungan PDIS Pascasarjana Universitas Cenderawasih.

Jayapura,.....

Yang menyatakan,

.....

**) coret yang tidak penting*

Form. 7



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
PROGRAM PASCASARJANA, UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM DOKTOR ILMU SOSIAL**

Jalan Raya Abepura, Jayapura. www.pasca@uncen.ac.id www.pdis-uncen.ac.id

PENETAPAN KELULUSAN PRELIUM

Pada hari ini, Tanggal..... Bulan..... tahun....., mahasiswa Program Doktor Ilmu Sosial Angkatan Pada Program Pascasarjana, Universitas Cenderawasih, dinyatakan:

LULUS UJIAN PRELIUM

Dengan nilai masing-masing sebagai berikut:

No	Nama Mahasiswa	NIM	Nilai	Huruf
			Angka	
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

Masing-masing mahasiswa yang bersangkutan dapat melanjutkan kegiatan akademik pada tahapan pembimbingan Disertasi.

Demikian penetapan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Koordinator Program Studi

.....
NIP.

Form. 8



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA**

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

SURAT KETERANGAN LULUS TEORI

NOMOR : /UN20/AK/....

Yang bertanda tangan di bawah ini, Direktur Program Pascasarjana, Universitas Cenderawasih, menerangkan bahwa berdasarkan catatan akademik mahasiswa yang dilaporkan oleh Koordinator Program Doktor Ilmu Sosial, maka :

Nama :
Nim :
Bidang Kajian :

Dinyatakan telah lulus ujian teori semua mata kuliah yang wajib ditempuh pada :
Semester I dengan Indeks Prestasi
Semester II dengan Indeks Prestasi
Indeks Prestasi Kumulatif adalah

Demikian keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jayapura,

Direktur,

.....
NIP.



PEDOMAN PEMBIMBINGAN DAN UJIAN DISERTASI

I. PEMBIMBINGAN DISERTASI

PROMOTOR DAN KO-PROMOTOR

1. Pembimbingan diselenggarakan sejak mahasiswa berada pada tahapan penyusunan proposal, pelaksanaan penelitian, hingga pada ujian disertasi promosi.
2. Pembimbingan dilaksanakan oleh Promotor dan 2[dua] orang Ko-Promotor.
3. Promotor adalah Dosen PDIS bergelar Doktor dan memegang jabatan Guru Besar, sedangkan Ko-Promotor adalah dapat terdiri dari Dosen yang bergelar doktor.
4. Promotor dan Ko-Promotor yang ditetapkan oleh Direktur Pascasarjana atas usul Koordinator PDIS.
5. Tugas dan Kewajiban Promotor dan Ko-Promotor adalah:
 - a) Membimbing mahasiswa [kandidat doktor dan/atau Promovendus] dalam penyusunan proposal penelitian disertasi, pelaksanaan penelitian, penulisan disertasi, dan penyiapan ujian tertutup dan terbuka;
 - b) Pembimbingan dilaksanakan secara bersama-sama dalam sidang komisi pembimbingan dengan menggunakan kartu kontrol.
 - c) Menilai dan melakukan evaluasi secara teratur kemajuan studi dan proses penelitian disertasi.
6. Tim Promotor adalah Dosen homebase PDIS dan/atau Dosen Tetap di lingkungan Universitas Cenderawasih, dan dapat berasal dari dosen di luar Perguruan Tinggi lain atau instansi lain yang mempunyai bidang keilmuan/keahlian yang relevan dengan disertasi yang diajukan oleh mahasiswa/kandidat Doktor.
7. Promotor dan Ko-Promotor tidak dapat diganti semata-mata disebabkan hambatan akademik, kecuali Promotor atau Ko-Promotor:
 - a) berhalangan tetap, sehingga tidak dapat melaksanakan proses pembimbingan secara berkelanjutan;
 - b) menyatakan TIDAK BERSEDIA melanjutkan pembimbingan atas persetujuan Koordinator PDIS;
 - c) mengalami kesulitan dalam melakukan pembimbingan secara intensif berdasar kan alasan yang disetujui atas pertimbangan dalam Rapat PDIS.
8. Penggantian Promotor atau Ko-Promotor harus memperhatikan dan mengedepankan keberlangsungan substansi disertasi yang telah disetujui sebelumnya.

9. Pergantian Promotor atau Ko-Promotor ditetapkan oleh Direktur Pascasarjana atas usul Koordinator PDIS.
10. Apabila terdapat permasalahan terkait dengan proses pembimbingan antara Tim Promotor dan kandidat doktor/Promovendus-Promovenda yang tidak dapat diselesaikan di tingkat PDIS, akan diselesaikan dalam Rapat Pimpinan Program Pascasarjana dan PDIS.

KOMISI PEMBIMBINGAN

Pembimbingan secara bersama-sama dalam siding komisi yang diatur sebagai berikut:

TAHAP SIDANG	URAIAN KEGIATAN DAN PELAKSANAAN		
	PROMOTOR DAN KO-PROMOTOR	PENGUJI/NARASUMBER	KANDIDAT
Sidang Komisi I Judul	- Menyepakati dan menetapkan masalah dan judul penelitian. - Menetapkan referensi mata kuliah penunjang dan prosedur yang ditempuh	[belum ada]	- Mengajukan draf masalah dan judul penelitian - Melaksanakan tindak lanjut hasil penyepakatan masalah dan judul penelitian
Sidang Komisi II Bahas Proposal	- Membimbing materi proposal dan instrumen penelitian - Meneliti kemajuan mahasiswa dalam mengkaji referensi mata kuliah - Membimbing persiapan akhir seminar proposal	[belum ada]	- Mempresentasikan draf proposal penelitian yang dilengkapi instrumen penelitian di hadapan Tim Promotor - Melaporkan kemajuan tahapan kajian referensi mata kuliah
Sidang Komisi III Seminar Proposal	Memimpin penyelenggaraan, menguji dan menilai pada kegiatan seminar proposal penelitian	Memberi saran, menguji, dan menilai proposal yg diseminarkan	- Mempresentasikan pro-posal penelitian yang telah disetujui oleh Tim Promotor - Merevisi proposal sesuai saran penguji- Tim Promotor
Sidang Komisi IV Penelitian Lapang	- Membimbing penelitian lapangan sejak tahap persiapan, pengumpulan data, analisis data, hingga penulisan laporan - Meneliti kemajuan kajian referensi mata kuliah	Memberi saran terhadap draf laporan hasil penelitian	- Menyusun laporan hasil penelitian - Melaporkan kemajuan tahapan kajian referensi mata kuliah, termasuk penggunaannya dalam penelitian
Sidang Komisi V Bahas Hasil Penelitian	- Melakukan telaah komprehensif secara bersama-sama terhadap laporan penelitian - Meneliti kemajuan kajian referensi mata kuliah - Membimbing persiapan akhir seminar penelitian	[belum ada]	Mempresentasikan draf laporan penelitian di hadapan Tim Promotor
Sidang Komisi VI Seminar Hasil Penelitian	Melakukan pendampingan dan menguji laporan hasil penelitian	Memberi saran, menguji, dan menilai laporan penelitian yang diseminarkan	Mempresentasikan laporan penelitian yang telah mendapat persetujuan Tim Promotor

TAHAP SIDANG	URAIAN KEGIATAN DAN PELAKSANAAN		
	PROMOTOR DAN KO-PROMOTOR	PENGUJI/ NARASUMBER	KANDIDAT
Sidang Komisi VII Bahasan Ujian Tertutup	• Pembimbingan terhadap revisi seminar hasil penelitian • Melakukan telaah komprehensif secara bersama-sama terhadap laporan penelitian • Meneliti kemajuan kajian referensi mata kuliah • Persiapan akhir-perse-tujuan ujian tertutup	[belum ada]	• Melakukan revisi draf laporan penelitian hasil seminar • Menyusun laporan kemajuan kajian referensi mata kuliah • Menyusun bahan presentasi ujian tertutup
Sidang Komisi VIII Ujian Tertutup	• Melakukan pendampingan, menguji, dan menilai laporan hasil penelitian yang telah direvisi	Memberi saran, menguji, dan menilai laporan penelitian yang telah direvisi	• Mempresentasikan laporan penelitian yang telah memperoleh persetujuan Tim Promotor
Sidang Komisi IX Bahasan Ujian Promosi	• Membimbing revisi seminar hasil ujian tertutup • Melakukan telaah komprehensif secara bersama-sama terhadap laporan penelitian • Meneliti kemajuan kajian referensi mata kuliah • Persiapan akhir- persetujuan sidang promosi	[belum ada]	• Melakukan revisi laporan penelitian hasil ujian tertutup • Menyusun laporan kemajuan kajian referensi mata kuliah • Menyusun bahan presentasi ujian promosi
Sidang Promosi X	• Melakukan pendampingan, menguji, dan menilai laporan hasil penelitian yang telah direvisi	Memberi saran, menguji, dan menilai laporan penelitian yang telah direvisi pasca ujian tertutup	• Mempresentasikan laporan penelitian yang telah memperoleh persetujuan Tim Promotor

II. TAHAPAN PENELITIAN DISERTASI

PENYUSUNAN PROPOSAL

1. Mahasiswa [Kandidat Doktor] dapat menyusun proposal penelitian disertasi di bawah bimbingan Tim Promotor apabila memenuhi persyaratan sebagaimana ditetapkan dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih Tentang Pedoman Akademik Program Pendidikan Doktor Ilmu Sosial Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.
2. Kandidat mengajukan deskripsi permasalahan dan latar belakang penelitian ke Koordinator PDIS untuk diteruskan ke Tim Promotor.
3. Jika deskripsi permasalahan dan latar belakang penelitian disetujui oleh Tim Promotor, maka mahasiswa menyusun proposal penelitian disertasi mencakup: latar belakang, rumusan masalah atau pertanyaan penelitian, tujuan dan kegunaan, kajian literatur, kerangka pemikiran, dan hipotesis, perspektif teoritik, dan metode penelitian, daftar pustaka, serta lampiran instrument pengumpulan data.

4. Proposal penelitian sudah mencerminkan tipe penelitian kualitatif, kuantitatif atau campuran.
5. Tim Promotor melakukan pembimbingan secara kolektif dan berkesinambungan dalam sidang komisi pembimbingan dibawah koordinasi Promotor.

PENELITIAN LAPANGAN

1. Kandidat Doktor melakukan penelitian lapangan setelah mendapatkan surai izin penelitian untuk disampaikan kepada pejabat yang dituju sesuai sasaran lokasi penelitian.
2. Promotor dan/atau Ko-Promotor melakukan pemantauan lapangan minimal 2[dua] kali.
3. Kandidat Doktor wajib mengikuti sidang komisi pembimbingan yang dilaksanakan oleh Tim Promotor.

PENULISAN NASKAH DISERTASI

1. Kandidat Doktor menyusun naskah disertasi secara lengkap sesuai pedoman penulisan yang ditetapkan oleh PDIS.
2. Kandidat Doktor wajib melaporkan kemajuan studinya [menyusun naskah disertasi secara lengkap] per semester kepada Tim Promotor dan Koordinator PDIS.
3. Promotor atau Ko-Promotor melakukan pemantauan lapangan minimal 2[dua] kali.
4. Kandidat Doktor wajib mengikuti sidang komisi pembimbingan yang dilaksanakan oleh Tim Promotor.
5. Jangka waktu penelitian hingga penuntasan naskah Disertasi maksimal 3[tiga] tahun.

PENELUSURAN PLAGIASI

1. Plagiasi adalah tindakan mengambil, menggunakan, atau mengakui ide, data, teori, kalimat, gambar, tabel, hasil penelitian, atau karya orang lain sebagai milik sendiri tanpa memberikan pengakuan atau sitasi yang semestinya. [misalnya: tidak mencantumkan sumber asli, mengklaim karya orang lain sebagai karya sendiri, menghilangkan identitas penulis asli.
2. Naskah Disertasi ditelusuri sejak penulisan bahan seminar proposal hingga naskah ujian promosi, dengan angka *similarity index* maksimal 20% [Nilai *similarity index* yang tinggi tidak otomatis berarti plagiasi, dan nilai yang rendah tidak otomatis berarti bebas plagiasi].
3. Pemeriksaan dengan perangkat lunak [dapat menggunakan aplikasi compilato yang disediakan di Program Doktor Ilmu Sosial], harus selalu disertai evaluasi oleh dosen, editor, atau reviewer yang kompeten.
4. Penilaian plagiasi harus mempertimbangkan konteks, kualitas sitasi, jenis kemiripan (misalnya kutipan yang benar, daftar pustaka, atau istilah baku), serta kepatuhan terhadap kebijakan akademik yang berlaku.
5. Beberapa ragam aspek dan indikator yang perlu diperhatikan sebagai berikut:

Aspek	Deskripsi	Indikator
Plagiasi Langsung	Menyalin kata demi kata dari sumber lain tanpa tanda kutip maupun sitasi yang benar.	– Kalimat identik dgn sumber asli. – Tidak menggunakan tanda kutip. – Tidak mencantumkan referensi.
Plagiasi Parsial	Mengambil sebgm isi tulisan atau beberapa paragraf dari sumber lain tanpa atribusi yang tepat.	– Sbgm isi identik dengan sumber. – Referensi tak lengkap/tidak ada. – Struktur argumentasi sama dengan sumber asli.

Aspek	Deskripsi	Indikator
Plagiasi Mozaik	Menggabungkan potongan kalimat atau paragraf dari berbagai sumber dengan sedikit perubahan sehingga tampak sebagai tulisan baru.	– Perubahan hanya pada sinonim atau susunan kata. – Pola argumentasi mengikuti sumber. – Banyak kesamaan frasa dari berbagai referensi.
Parafrase Tidak Tepat	Mengubah beberapa kata atau struktur kalimat tanpa mengubah substansi, namun tidak mencantumkan sumber.	– Menggunakan sinonim saja. – Ide tetap berasal dari penulis lain. – Tidak ada sitasi.
Self-Plagiarism	Menggunakan kembali karya sendiri yang telah dipublikasikan atau diserahkan sebelumnya tanpa pemberitahuan atau sitasi yang sesuai.	– Artikel sama diterbitkan di beberapa tempat. – Menggunakan kembali bab atau hasil penelitian tanpa penjelasan. – Tidak mengutip karya sendiri yang relevan.
Plagiasi Ide	Mengambil konsep, teori, metode, atau gagasan orang lain tanpa memberikan pengakuan kepada sumbernya.	– Menggunakan teori tanpa menyebut pencetusnya. – Mengadopsi model penelitian tanpa referensi. – Menyajikan ide orang lain sebagai ide sendiri.
Plagiasi Data	Menggunakan data penelitian, statistik, gambar, tabel, atau grafik milik pihak lain tanpa izin atau sitasi.	– Data tidak memiliki sumber. – Tabel/gambar tanpa keter. asal. – Mengubah tampilan tetapi bukan isi data.
Plagiasi Terjemahan	Menerjemahkan karya orang lain ke bahasa lain dan mengakuinya sebagai karya sendiri tanpa menyebut sumber asli.	– Terjemahan tanpa sitasi. – Struktur dan isi sama dengan sumber asli. – Tidak menyebut penulis asli.
Plagiasi Berbantuan AI	Menggunakan keluaran sistem AI secara langsung sebagai karya sendiri tanpa verifikasi, modifikasi substantif, atau pengungkapan apabila diwajibkan oleh institusi.	– Naskah dihasilkan AI tanpa pengakuan ketika kebijakan institusi mewajibkannya. – Tidak ada pemeriksaan akurasi atau penyuntingan ilmiah. – Penulis tidak mampu menjelaskan isi yang diajukan sebagai karyanya.

PENGUNAAN KECERDASAN ARTIFISIAL GENERATIF

1. AI dapat digunakan sebagai alat bantu bahasa, pencarian ide awal, pengodean, atau pengorganisasian sepanjang diizinkan pembimbing dan tidak menggantikan kontribusi intelektual mahasiswa.
2. Mahasiswa/Kandidat tetap bertanggung jawab penuh atas akurasi, orisinalitas, sitasi, data, kode, interpretasi, dan seluruh pernyataan dalam tesis.
3. Dilarang memasukkan data sensitif, rahasia, atau belum dipublikasikan ke layanan AI yang tidak disetujui.

4. Setiap penggunaan material AI yang substantif wajib diungkapkan pada bagian metode, ucapan terima kasih, atau pernyataan penggunaan AI.
5. AI tidak boleh dicantumkan sebagai penulis dan tidak boleh digunakan untuk merekayasa data, sumber, hasil, atau persetujuan etik.

DATA, PRIVASI, DAN HAK KEKAYAAN INTELEKTUAL

1. Mahasiswa/Kandidat menyusun rencana pengelolaan data yang menjelaskan jenis data, format, penamaan berkas, pencadangan, akses, anonimisasi, retensi, dan pemusnahan.
2. Kepemilikan data, HKI, lisensi, hak publikasi, serta embargo mengikuti perjanjian penelitian dan ketentuan Universitas Cenderawasih.
3. Data komunitas adat dikelola secara sensitif dengan memperhatikan otoritas, akses, manfaat, dan konteks penggunaannya.

ETIK PENELITIAN

1. Etik penelitian adalah seperangkat prinsip, nilai, norma, dan standar moral yang menjadi pedoman bagi peneliti dalam merencanakan, melaksanakan, menganalisis, melaporkan, serta mempublikasikan hasil penelitian secara jujur, bertanggung jawab, menghormati hak dan martabat subjek penelitian, serta menjaga integritas ilmiah.
2. Etik penelitian bertujuan memastikan bahwa proses dan hasil penelitian memberikan manfaat bagi ilmu pengetahuan dan masyarakat tanpa menimbulkan kerugian bagi individu, kelompok, maupun lingkungan.
3. Penelitian yang melibatkan manusia, hewan, bahan biologis, data pribadi, lokasi sensitif, atau risiko sosial-lingkungan wajib memperoleh persetujuan etik atau izin yang relevan sebelum pengumpulan data.
4. Perubahan protokol yang material harus dilaporkan. Bukti persetujuan disimpan dan dicantumkan dalam lampiran dengan tetap melindungi informasi rahasia.
5. Perlu diperhatikan aspek-aspek dan indikator etik penelitian sebagai berikut:

Aspek Etik Penelitian	Indikator
Kejujuran Ilmiah Menyampaikan seluruh proses dan hasil penelitian secara apa adanya tanpa manipulasi.	– Data disajikan sesuai hasil penelitian. – Tidak mengubah atau merekayasa data. – Tidak menyembunyikan temuan yang bertentangan dengan hipotesis.
Integritas Ilmiah Menjaga konsistensi antara tujuan, metode, pelaksanaan, analisis, dan pelaporan penelitian.	– Metode sesuai proposal. – Analisis dilakukan secara objektif. – Kesimpulan didasarkan pada bukti empiris.
Objektivitas Menghindari bias pribadi, kepentingan tertentu, atau tekanan eksternal dalam penelitian.	– Analisis berdasarkan fakta. – Interpretasi didukung data. – Tidak memihak kepentingan tertentu.
Transparansi Menjelaskan metode, sumber data, prosedur, dan keterbatasan penelitian secara terbuka.	– Metodologi dijelaskan lengkap. – Keterbatasan penelitian diungkapkan. – Sumber data dapat ditelusuri.
Akuntabilitas Peneliti bertanggung jawab atas seluruh proses dan hasil penelitiannya.	– Bersedia mempertanggungjawabkan data. – Menyimpan dokumentasi penelitian. – Siap dilakukan audit ilmiah.
Menghormati Hak Subjek Penelitian	– Tidak merugikan responden.

Aspek Etik Penelitian	Indikator
Menjamin hak, martabat, keamanan, dan kesejahteraan responden atau partisipan.	– Menjaga kenyamanan partisipan. – Menghormati hak untuk menolak atau mengundurkan diri.
Persetujuan Setelah Penjelasan Partisipasi dilakukan secara sukarela setelah peroleh informasi memadai.	– Ada lembar persetujuan. – Tujuan dan risiko dijelaskan. – Partisipasi tanpa paksaan.
Kerahasiaan dan Privasi Melindungi identitas dan informasi pribadi partisipan penelitian.	– Identitas disamarkan bila diperlukan. – Data disimpan secara aman. – Info pribadi tak disebarluaskan tanpa izin.
Keadilan Semua partisipan diperlakukan secara adil tanpa diskriminasi.	– Pemilihan sampel objektif. – Tidak ada perlakuan diskriminatif. – Manfaat-risiko secara proporsional.
Kemanfaatan Penelitian memberikan manfaat yang lebih besar daripada risikonya	– Hasil penelitian bermanfaat. – Risiko diminimalkan. – Berikan kontribusi bagi ilmu- masyarakat.
Tidak Menimbulkan Bahaya Penelitian tidak menyebabkan kerugian fisik, psikologis, sosial, ekonomi, atau hukum kepada partisipan.	– Risiko telah diidentifikasi. – Ada langkah mitigasi. – Tidak membahayakan responden.
Menghargai Kekayaan Intelektual Mengakui kontribusi pihak lain melalui sitasi dan penghargaan yang benar.	– Semua sumber dikutip. – Tidak melakukan plagiasi. – Penulis dicantumkan sesuai kontribusi.
Pengelolaan Konflik Kepentingan Mengungkapkan potensi konflik kepentingan yang dapat memengaruhi objektivitas penelitian.	– Konflik kepentingan dinyatakan secara terbuka. – Pendanaan dijelaskan. – Analisis tidak dipengaruhi sponsor.
Kepatuhan terhadap Regulasi Penelitian dilaksanakan sesuai aturan perundangan/pedoman etik yang berlaku.	– Memiliki izin penelitian bila diperlukan. – Memenuhi ketentuan komite etik untuk penelitian yang relevan. – Mematuhi standar institusi dan profesi.
Publikasi yang Bertanggung Jawab Hasil penelitian dipublikasikan secara jujur, lengkap, dan dapat dipertanggungjawabkan.	– Tidak melakukan publikasi ganda tanpa penjelasan. – Tidak memanipulasi hasil. – Semua kontributor diakui secara tepat.

6. Penunjukan Tim Penilaian terhadap etik penelitian, ditetapkan dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana.
7. Indikator Penilaian Kepatuhan terhadap Etik Penelitian

Kategori	Deskripsi	Indikator
Sangat Baik	Seluruh prinsip etik diterapkan secara konsisten.	Memenuhi seluruh aspek kejujuran, integritas, perlindungan partisipan, sitasi, dan akuntabilitas.
Baik	Sebagian besar prinsip etik telah diterapkan dengan baik.	Hanya ttp kekurangan administratif yg tidak memengaruhi integritas penelitian.
Cukup	Penerapan etik belum konsisten pada beberapa aspek.	Terdapat kelemahan dalam dokumentasi, sitasi, atau perlindungan data yang perlu diperbaiki.
Kurang	Banyak prinsip etik belum dipenuhi.	Ditemukan kelemahan dalam persetujuan partisipan, kerahasiaan, atau pelaporan hasil penelitian.

III. TAHAPAN SEMINAR PENELITIAN DAN UJIAN DISERTASI

SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN

1. Seminar proposal penelitian Disertasi dimaksudkan sebagai ajang mamastikan kelayakan proposal penelitian yang diajukan oleh kandidat doktor sebelum melakukan penelitian lapangan.
2. Seminar proposal penelitian ini merupakan kegiatan terjadwal yang disegenggarakan dalam musim perkuliahan pada setiap semester sesuai kalender akademik Universitas Cenderawasih.
3. Kandidat Doktor dapat menempuh Seminar proposal penelitian apabila:
 - a) Ada bukti terdaftar.
 - b) Mengikuti sidang komisi pembimbingan ke-I dan ke-II
 - c) Memperoleh persetujuan naskah proposal penelitian dari Tim Promotor.
4. Kandidat Doktor menyampaikan naskah proposal dan instrumen penelitian yang telah disetujui oleh Tim Promotor kepada masing-masing Tim Penguji, paling lambat 3[tiga] hari sebelum diseminarkan.
5. Kandidat Doktor memperoleh persetujuan waktu rencana pelaksanaan seminar proposal dari Tim Promotor dan Penguji/Narasumber.
6. Kandidat Doktor menyampaikan persetujuan waktu dimaksud kepada Koordinator PDIS selambat-lambatnya 1[satu] minggu sebelum pelaksanaan untuk diusulkan Keputusan Tim Penguji Seminar kepada Direktur Program Pascasarjana.
7. Pelaksanaan seminar proposal berlangsung secara lisan selama maksimal 120 menit.
8. Seminar proposal penelitian hanya dapat dilaksanakan bila dihadiri oleh sekurang-kurangnya 90% anggota Tim Penguji/Narasumber.
9. Seminar proposal dilaksanakan oleh Panitia Ujian/Seminar proposal yang terdiri dari Tim Pascasarjana, Tim promotor, dan 3[tiga] anggota yang ditetapkan oleh Direktur Pascasarjana atas usul Koordinator PDIS.
10. Seminar proposal dipimpin oleh Promotor dan/atau Ko-Promotor dan dihadiri oleh Koordinator PDIS.
11. Pelaksanaan seminar hasil penelitian berlangsung selama maksimal 120 menit.
12. Mekanisme seminar proposal penelitian Disertasi terdiri dari pembukaan, persentasi kandidat, mengajukan pertanyaan oleh Tim Penguji/Narasumber, Rangkuman Tim Promotor, Penilaian, Pembacaan Berita Acara, Penutup.

SEMINAR HASIL PENELITIAN

1. Seminar hasil penelitian disertasi dimaksudkan sebagai ajang penyempurnaan kelayakan teoritik-konseptual dan metodologis dalam rangka pertanggungjawaban akademik dari seorang kandidat doktor.
2. Seminar ini merupakan kegiatan terjadwal yang diselenggarakan dalam musim perkuliahan pada tiap semester sesuai kalender akademik Uniersitas Cenderawasih.
3. Kandidat Doktor dapat menempuh seminar hasil penelitian penelitian apabila:
 - a) Ada bukti terdaftar.
 - b) Mengikuti sidang komisi pembimbingan ke-IV dan ke-V
 - c) Memperoleh persetujuan naskah hasil penelitian dari Tim Promotor.
4. Kandidat Doktor menyampaikan naskah hasil penelitian yang telah disetujui oleh

- Tim Promotor kepada masing-masing Tim Penguji, paling lambat 3[tiga] hari sebelum diseminarkan.
5. Kandidat Doktor memperoleh persetujuan jadwal waktu rencana pelaksanaan seminar proposal dari Tim Promotor dan Penguji/Narasumber.
 6. Kandidat Doktor menyampaikan persetujuan jadwal waktu kepada Koordinator PDIS selambat-lambatnya 1[satu] minggu sebelum pelaksanaan untuk diusulkan Keputusan Tim Penguji Seminar kepada Direktur Program Pascasarjana.
 7. Pelaksanaan seminar hasil penelitian berlangsung selama maksimal 150 menit.
 8. Seminar hasil penelitian hanya dapat dilaksanakan bila dihadiri oleh sekurang-kurangnya 90% anggota Tim Penguji/Narasumber
 9. Sminar hasil penelitian dilaksanakan oleh Panitia Penguji ujian/seminar proposal yang terdiri dari Tim Pascasarjana, Tim promotor, dan 3[tiga] anggota yang ditetapkan oleh Direktur Pascasarjana atas usul Koordinator PDIS.
 10. Seminar Hasil Penelitian dipimpin oleh Promotor dan/atau Ko-Promotor dan dihadiri oleh Koordinator PDIS.
 11. Mekanisme seminar hasil penelitian Disertasi terdiri dari pembukaan, presentasi kandidat, mengajukan pertanyaan oleh Tim Penguji/Narasumber, Rangkuman Tim Promotor, Penilaian, Pembacaan Berita Acara, Penutup.

UJIAN TERTUTUP (PRA-PROMOSI)

1. Ujian tertutup dimaksudkan sebagai ajang utama pertanggungjawaban akademik secara komprehensif dan mendalam baik secara filsafati, teoritik-konseptial maupun metodologis dalam rangka penyelesaian kegiatan penelitian disertasi dari seorang kandidat doktor.
2. Ujian tertutup ini merupakan kegiatan terjadwal, diselenggarakan dalam musim perkuliahan pada tiap semester sesuai kalender akademik Universitas Cenderawasih.
3. Kandidat Doktor dapat menempuh Ujian Tertutup, apabila:
 - a) Ada bukti terdaftar.
 - b) Mengikuti sidang Komisi Pembimbingan ke-VII
 - c) Telah selesai memperbaiki naskah disertasi berdasarkan penilaian Tim Penguji Disertasi pada sidang ujian/seminar hasil penelitian.
 - d) Memperoleh persetujuan naskah hasil penelitian dari Tim Promotor.
 - e) Menunjukkan karya ilmiah yang diterbitkan oleh Jurnal Nasional Terakreditasi;
 - f) Menunjukkan nilai TOEFL 500 dan Nilai TPA 350
 - g) Bukti non-plagiasi, maksimal 20%
4. Kandidat Doktor menyampaikan naskah hasil penelitian [remasuk revisi] yang telah disetujui oleh Tim Promotor kepada masing-masing Tim Penguji, paling lambat 3[tiga] hari sebelum diujikan.
5. Panitia dan Tim Penguji ujian tertutup ditetapkan oleh Direktur Program Pascasarjana atas usul Koordinator PDIS.
6. Ujian tertutup dipimpin oleh Promotor dan/atau Ko-promotor
7. Panitia ujian atas usul koordinator PDIS, menyusun jadwal pelaksanaan ujian tertutup, disampaikan kepada Tim Promotor, Tim Penguji, dan Kandidat Doktor.
8. Ujian Tertutup hanya dapat dilaksanakan bila dihadiri oleh sekurang-kurangnya 90% anggota Tim Penguji.
9. Ujian tertutup berlangsung selama maksimal 150 menit dan dapat dihadiri oleh para mahasiswa lainnya jika ada persetujuan dari Kandidat Doktor.
10. Mekanisme Ujian Tertutup Disertasi terdiri dari acara pembukaan, persentasi kandidat doktor, mengajukan pertanyaan oleh Tim Penguji, Rangkuman Tim Promotor, Penilaian, Pembacaan Berita Acara, acara penutupan.

UJIAN TERBUKA (PROMOSI)

1. Ujian terbuka dimaksudkan sebagai ajang promosi bagi promovendus/promovenda atas kelayakannya menyandang predikat doktor dan sekaligus sebagai pertanggungjawaban akademik kepada publik secara komprehensif dan mendalam baik secara filsafati, teoritik-konseptial maupun metodologis.
2. Ujian terbuka ini merupakan kegiatan terjadwal yang diselenggarakan dalam musim perkuliahan pada tiap semester sesuai kalender akademik Universitas Cenderawasih.
3. Kandidat Doktor peserta ujian promosi diberi sebutan sebagai promovendus [pria], promovenda [wanita].
4. Ujian Promosi dilaksanakan dalam waktu selambat-lambatnya 3[tiga] bulan setelah tanggal pelaksanaan Ujian Tertutup.
5. Promovendus/Promovenda dapat mengikuti ujian Ujian Terbuka [Promosi], bila :
 - a) Ada bukti terdaftar.
 - b) Mengikuti sidang Komisi Pembimbingan ke-IX.
 - c) Memperoleh persetujuan naskah hasil penelitian dari Tim Promotor.
 - d) Melakukan revisi atas saran perbaikan pada Ujian Tertutup.
 - e) Menunjukkan karya ilmiah yang diterbitkan oleh Jurnal Nasional Terakreditasi;
 - f) Menunjukkan nilai TOEFL dan nilai TPA
 - g) Memiliki HaKI.
 - h) Ada bukti non-plagiasi
 - i) Ada ringkasan disertasi, dibagikan ke peserta [undangan yang hadir], 7[tujuh] dalil disertasi, dan naskah pertanggungjawaban akademik [termasuk biodata].
6. Ujian Promosi berlangsung selama maksimal 150 menit.
7. Ujian Promosi dipimpin oleh Rektor atau diwakilkan kepada pejabat berwenang dan/atau Direktur Program Pascasarjana atau diwakilkan kepada Tim Promotor.
8. Jadwal [waktu] pelaksanaan ujian Promosi ditetapkan oleh Ketua Tim Penguji pada saat penyampaian hasil ujian tertutup, dengan memperhatikan pertimbangan dari Tim Promotor dan Tim Penguji.
9. Promovendus menyampaikan presentasinya secara lisan selama maksimal 15-20 menit dan dilanjutkan dengan pengajuan pertanyaan-pertanyaan dari Tim Penguji.
10. Sebelum pelaksanaan Ujian Terbuka dinyatakan selesai, Tim Penguji mengadakan rapat untuk menentukan predikat kelulusan dan diumumkan dalam rapat ujian tersebut dengan sebutan Doktor.
11. Mekanisme Ujian Tertutup Disertasi terdiri dari acara pembukaan, persentasi promovendus/promovenda, pengajuan pertanyaan oleh Tim Penguji, Rangkuman Tim Promotor, Penilaian, pembacaan Berita Acara, penyampaian kesan dan pesan Doktor baru, dan acara penutupan.

IV. PENGUJIAN DAN PENILAIAN DISERTASI

PENGUJIAN

1. Ujian dalam rangka Disertasi, terdiri dari Seminar Proposal, Seminar Hasil Penelitian, Ujian Tertutup, dan Ujian Terbuka [Promosi].
2. Ujian-ujian dimaksud dilaksanakan oleh Panitia Ujian yang ditetapkan dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana atas usul Koordinator PDIS.

3. Pada tahapan seminar proposal penelitian, ujian dipimpin oleh Promotor dibantu oleh Ko-Promotor dan 4[empat] orang narasumber.
4. Pada tahapan seminar hasil penelitian, dipimpin oleh Promotor dibantu oleh Ko-Promotor dan 4[empat] orang narasumber, dan Koordinator PDIS.
5. Pada tahapan ujian tertutup, dipimpin oleh Promotor dibantu oleh Ko-Promotor, 4[empat] orang penguji internal, 1[satu] penguji eksternal, dan Koordinator PDIS.
6. Pada tahapan ujian terbuka [Promosi], dipimpin Rektor dan/atau Direktur Program Pascasarjana, diikuti oleh Promotor dan Ko-Promotor, 4[empat] orang penguji internal, 1[satu] penguji eksternal, dan Koordinator PDIS.
7. Narasumber pada seminar proposal dan seminar hasil penelitian adalah penguji pada ujian tertutup dan terbuka [promosi].
8. Ujian terbuka dilaksanakan dalam suatu acara prosesi khusus.
9. Jika narasumber atau penguji berhalangan dapat digantikan dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana atas usul Koordinator PDIS.
10. Penguji/Narasumber adalah dosen tetap Universitas Cenderawasih berkualifikasi Doktor dengan jabatan akademik minimal Lektor pada bidang kajian yang relevan.
11. Dosen yang berasal dari luar Universitas Cenderawasih dapat menjadi penguji atau narasumber dengan status Dosen Praktisi, Dosen Perbantuan, Dosen kerjasama [lecturer exchange].

PENILAIAN SEMINAR PROPOSAL

1. Penilaian terhadap capaian hasil seminar proposal dapat berupa kategori :
 - a) Dapat melanjutkan penelitian tanpa perbaikan proposal;
 - b) Dapat melanjutkan penelitian setelah melakukan perbaikan proposal atas persetujuan Tim Promotor dan penguji/narasumber.
 - c) Mengulangi seminar proposal penelitian.
2. Keputusan hasil ujian ditentukan oleh rapat Tim Penguji dan disampaikan langsung kepada kandidat doktor pada saat ujian berakhir.
3. Perbaikan proposal disertasi harus diselesaikan selambat-lambatnya 2[dua] bulan sejak ujian proposal dilaksanakan.
4. Apabila kandidat doktor dinyatakan mengulang, ujian seminar proposal hanya boleh diadakan satu kali dan harus diselenggarakan dalam waktu maksimal 2[dua] bulan terhitung sejak tanggal seminar ujian proposal.
5. Waktu pelaksanaan ujian ulangan ditetapkan oleh Koordinator PDIS.
6. Bila dalam seminar ulangan dinyatakan tidak lulus, kandidat doktor tidak diperkenankan melanjutkan studi.
7. Kandidat Doktor yang dinyatakan lulus seminar proposal disertasi memperoleh surat izin penelitian yang dikeluarkan oleh Direktur Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.
8. Tugas dan kewajiban Kandidat Doktor adalah:
 - a) Melaksanakan penelitian lapangan.
 - b) Mengikuti sidang-sidang komisi pembimbingan lanjutan secara aktif.
 - c) Menuntaskan penyusunan laporan penelitian Disertasi.
 - d) Berada di kampus selama studi, kecuali dengan ijin khusus dari tim promotor diperbolehkan meninggalkan kampus paling lama 1[satu] semester,
 - e) Jika ketentuan a sampai d dilanggar, akan dikenakan sanksi akademik yang

akan ditetapkan kemudian oleh Direktur Program Pascasarjana.

9. Komponen dan bobot Nilai seminar proposal terdiri dari aspek-aspek:
 - a) Naskah Proposal [60%]
 - Kelayakan substansi latar belakang masalah
 - Ketepatan rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian
 - Kesesuaian atau relevansi konsep-teori yang digunakan
 - Ketepatan penggunaan pendekatan metodologi
 - Ketepatan penggunaan instrumen penelitian
 - Kesesuaian struktur naskah dengan panduan penelitian
 - Tata teknis penulisan
 - Kelengkapan dan teknis penulisan daftar kepustakaan
 - b) Argumentasi dalam presentasi [30%]
 - c) Sikap dan Perilaku dalam seminar [10%]
10. Ageragat [rerata] nilai dituangkan di dalam berita acara yang dibacakan oleh Tim Promotor.

PENILAIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

1. Penilaian atas capaian seminar hasil penelitian dapat berupa kategori:
 - a) Dapat melanjutkan ke ujian tertutup tanpa perbaikan;
 - b) Dapat melanjutkan ke ujian tertutup setelah melakukan perbaikan atas persetujuan Tim Promotor dan Tim Penguji/narasumber.
 - c) Mengulangi seminar hasil penelitian.
2. Keputusan hasil ujian ditentukan oleh rapat Tim Penguji dan disampaikan langsung kepada kandidat doktor pada saat ujian berakhir.
3. Perbaikan naskah hasil penelitian disertasi harus diselesaikan selambat-lambatnya 3[tiga] bulan sejak tanggal pelaksanaan seminar.
4. Apabila kandidat doktor dinyatakan mengulang, seminar ulangan hanya boleh diadakan satu kali dan harus diselenggarakan dalam waktu maksimal 3[tiga] bulan terhitung sejak tanggal pelaksanaan seminar.
5. Waktu pelaksanaan seminar ulangan ditetapkan oleh Koordinator PDIS.
6. Bila dalam seminar ulangan dinyatakan tidak lulus, kandidat doktor tidak diperkenankan melanjutkan studi.
7. Kandidat Doktor yang dinyatakan lulus seminar hasil penelitian disertasi, melaksanakan tugas dan kewajiban selanjutnya, yakni:
 - a) Mempersiapkan diri untuk mengikuti ujian tertutup.
 - b) Mengikuti sidang-sidang komisi pembimbingan lanjutan secara aktif.
 - c) Berada di kampus selama studi, kecuali dengan ijin khusus dari tim promotor diperbolehkan meninggalkan kampus paling lama 1[satu] semester,
 - d) Jika ketentuan a sampai c dilanggar, akan dikenakan sanksi akademik yang akan ditetapkan kemudian oleh Direktur Program Pascasarjana.
8. Komponen dan bobot Nilai Seminar hasil penelitian terdiri dari aspek:
 - a) Naskah Hasil Peneliti Disertasi [60%]
 - Kelayakan substansi naskah disertasi secara menyeluruh, mencakup: ketepatan rumusan masalah, tujuan, kegunaan penelitian, norma teori dan/atau aturan perundangan yang diunakan serta hasil dan analisis penelitian.
 - Ketepatan penggunaan pendekatan metodologi dan teknik pengungkapan

- data dan analisis penelitian
 - Kelayakan novelty yang diajukan
 - Kesesuaian simpulan-hasil penelitian-rumusan masalah
 - Operasionalisasi saran dan implikasi kebijakan lanjut
 - Kesesuaian struktur naskah dengan panduan penelitian
 - Tata teknis penulisan
 - Kelengkapan dan teknis penulisan daftar kepustakaan
 - b) Argumentasi dalam presentasi [30%]
 - c) Sikap dan Perilaku dalam seminar [10%]
9. Ageragat [rerata] nilai dituangkan di dalam berita acara yang dibacakan oleh Tim Promotor.

PENILAIAN UJIAN TERTUTUP

1. Penilaian atas capaian hasil ujian tertutup dapat berupa kategori:
 - a) Dapat melanjutkan ke ujian terbuka tanpa perbaikan;
 - b) Dapat melanjutkan ke ujian terbuka setelah melakukan perbaikan atas persetujuan Tim Promotor dan Tim Penguji.
 - c) Mengulangi ujian tertutup.
2. Keputusan hasil ujian ditentukan oleh rapat Tim Penguji dan disampaikan langsung kepada kandidat doktor pada saat ujian berakhir.
3. Perbaikan naskah disertasi ujian tertutup harus diselesaikan selambat-lambatnya 3[tiga] bulan sejak tanggal pelaksanaan ujian tertutup.
4. Apabila kandidat doktor dinyatakan mengulang, ujian tertutup ulangan hanya boleh diadakan satu kali dan harus diselenggarakan dalam waktu maksimal 3[tiga] bulan terhitung sejak tanggal pelaksanaan ujian tertutup.
5. Waktu pelaksanaan ujian tertutup ulangan ditetapkan oleh Koordinator PDIS.
6. Bila dalam ujian tertutup ulangan dinyatakan tidak lulus, kandidat doktor tidak diperkenankan melanjutkan studi.
7. Kandidat Doktor yang dinyatakan lulus ujian tertutup disertasi, melaksanakan tugas dan kewajiban selanjutnya, yakni:
 - a) Mempersiapkan diri untuk mengikuti ujian terbuka [promosi].
 - b) Mengikuti sidang-sidang komisi pembimbingan lanjutan secara aktif.
 - c) Berada di kampus selama studi, kecuali dengan ijin khusus dari tim promotor diperbolehkan meninggalkan kampus paling lama 1[satu] semester,
 - d) Jika ketentuan a sampai c dilanggar, akan dikenakan sanksi akademik yang akan ditetapkan kemudian oleh Direktur Program Pascasarjana.
8. Komponen dan bobot Nilai Ujian Tertutup terdiri dari aspek-aspek:
 - a) Naskah Disertasi [60%]
 - Konsistensi perbaikan yang disampaikan oleh Tim Penguji dalam seminar hasil penelitian yang disetujui oleh Tim Promotor.
 - Kelayakan substansi naskah disertasi secara menyeluruh, mencakup: ketepatan rumusan masalah, tujuan, kegunaan penelitian, norma teori dan/atau aturan perundangan yang diunakan serta hasil dan analisis penelitian.
 - Ketepatan penggunaan pendekatan metodologi dan teknik pengungkapan data dan analisis penelitian

- Kelayakan novelty yang diajukan
 - Kesesuaian simpulan-hasil penelitian-rumusan masalah
 - Operasionalisasi saran dan implikasi kebijakan lanjut
 - Kesesuaian struktur naskah dengan panduan penelitian
 - Tata teknis penulisan
 - Kelengkapan dan teknis penulisan daftar kepustakaan
 - b) Argumentasi dalam presentasi [30%]
 - c) Sikap dan Perilaku dalam Ujian Tertutup [10%]
9. Agregat [rerata] nilai dituangkan di dalam berita acara yang dibacakan oleh Tim Promotor.

PENILAIAN UJIAN TERBUKA [PROMOSI]

1. Penilaian atas capaian hasil ujian terbuka dapat berupa kategori:
 - a) Konsistensi perbaikan yang disarankan oleh Tim Penguji pada sidang ujian tertutup yang disetujui oleh Tim Promotor.
 - b) Promovendus/promovenda mampu mengargumentasikan materi disertasinya secara meyakinkan, serta dapat merespon dengan baik, jelas, tegas atas pertanyaan-pertanyaan yang diajukan oleh Penguji Eksternal/Penguji Internal.
 - c) Umpan balik dari hasil pengamatan terhadap sikap positif sebagai respon yang ditunjukkan oleh audience [undangan] yang hadir
 - d) Kelengkapan telaah terhadap *trackrecord* Promovendus/promovenda yang tertuang di dalam dokumen laporan pertanggungjawaban akademik [termasuk biodata].
2. Keputusan hasil ujian ditentukan oleh rapat Tim Penguji dan disampaikan langsung kepada Promovendus/promovenda pada saat ujian berakhir.
3. Waktu pelaksanaan ujian terbuka ditetapkan oleh Koordinator PDIS.
4. Promovendus/promovenda yang dinyatakan lulus ujian terbuka, melaksanakan tugas dan kewajiban untuk Mempersiapkan diri untuk mengikuti Yudisum dan Wisuda.
5. Komponen dan bobot Nilai Ujian Terbuka terdiri dari aspek-aspek:
 - a) Nilai Seminar Proposal Penelitian, Nilai Seminar Hasil Penelitian, dan Nilai Ujian Tertutup, dengan bobot masing-masing:
 - Nilai Seminar Proposal Penelitian [25%]
 - Nilai Seminar Hasil Penelitian [35]
 - Nilai Ujian Tertutup [40%]
 - b) Rerata Nilai Seminar Proposal Penelitian, Nilai Seminar Hasil Penelitian, dan Nilai Ujian Tertutup dikonversi dengan bobot sebesar 70%
 - c) Bobot nilai argumentasi dalam presentasi [20%]
 - d) Bobot nilai Sikap dan Perilaku dalam ujian Terbuka [10%]
6. Agregat [rerata] nilai dituangkan di dalam berita acara yang dibacakan oleh Tim Promotor.

Form 9



UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM DOKTOR ILMU SOSIAL

Jalan Raya Sentani - Abepura, Jayapura, Papua <http://www.pasca@uncen.ac.id>

BUKU KENDALI PEMBIMBINGAN DISERTASI

Nama Mahasiswa :
 N I M :
 Program Studi :
 Jenjang : S3 [Strata-3]
 Bidang Kajian :
 Angkatan Ke :
 Alamat :

Status Mahasiswa : ☐ Biasa ☐ Izin Belajar ☐ Tugas Belajar
 Cuti Akademik : ☐ Pernah ☐ Tidak Pernah
 Tim Promotor : 1.
 2.
 3.

TANGGAL MULAI PEMIMBINGAN

--	--	--

- Form ini hanya digunakan oleh mahasiswa [Kandidat Doktor] di lingkungan Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih yang telah memenuhi syarat dalam penulisan disertasi.
- Dopegang oleh Kandidat Doktor. Harus menjaga buku ini sebaiknya-baiknya, sehingga tidak rusak atau kotor, akan digunakan sebagai bahan evaluasi pada saat seminar dan ujian Disertasi.
- Dimaksudkan sebagai alat pengendali bagi kandidat doktor dan Tim Promotor untuk peningkatan mutu pembimbingan dan capaian hasilnya.
- Tim Promotor dan kandidat doktor secara bersama-sama menentukan jadwal lengkap pembimbingan dan tahapan penyelesaian penelitian disertasi, serta konsisten pada komitmen mutu, kejujuran ilmiah, dan disiplin waktu yang telah disepakati.

MONITORING BIMBINGAN

[illegible]

Baris diperbanyak sesuai kebutuhan

**MENGETAHUI :
KOORD. PROGRAM STUDI**

TIM PROMOTOR

KETUA :

.....
NIP.

ANGGOTA : 1.
2.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

PERNYATAAN KESEDIAAN TIM PROMOTOR

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama :
NIP :
Fakultas/PT :

Dengan ini menyatakan :

Bersedia / Tidak Bersedia *)

Membimbing Penelitian Disertasi Mahasiswa Program studi Doktor Ilmu Sosial
sebagai: Promotor / Ko-promotor *)

Nama Mahasiswa :
Nomor Induk Mahasiswa :
Bidang Kajian Utama :
Judul Disertasi :

.....
.....
.....

Sesuai dengan Kurikulum Program Doktor Ilmu Sosial dan Pedoman Akademik
yang berlaku di lingkungan Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.

Demikian pernyataan ini saya buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana
mestinya.

Jayapura,

Yang menyatakan,

.....
NIP.

*) Coret yang tidak perlu.

Form. 11



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

PERNYATAAN
KESEDIAAN MENGUJI PADA PROGRAM DOKTOR

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama :
NIP :
Fakultas/PT :

Dengan ini menyatakan :

Bersedia / Tidak Bersedia *)

Sebagai Narasumber/Penguji pada:

Seminar Proposal Penelitian : ☐
Seminar Proposal Penelitian : ☐
Ujian Tertutup : ☐
Ujian Terbuka [Promosi] : ☐

Yang akan dilaksanakan pada :

Hari/Tanggal :
Jam :
Tempat :

Sesuai dengan Kurikulum Program Doktor Ilmu Sosial dan Pedoman Akademik yang berlaku di lingkungan Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.

Demikian pernyataan ini saya buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jayapura,

Yang menyatakan,

.....
NIP.

*) Coret yang tidak perlu.

Form. 12



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA**

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

**BERITA ACARA
SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN DISERTASI**

Pada hari ini,, Bulan, Tahun, bertempat di telah diselenggarakan Sidang Komisi Pembimbingan dalam rangka Seminar Proposal Penelitian Disertasi Untuk mahasiswa Program Doktor Ilmu Sosial Pascasarjana, Universitas Cenderawasih :

Nama :
NIM :
Bidang Kajian :
Judul Proposal :

Sidang Ujian dibuka oleh Ketua Sidang Komisi Pembimbing pada jamWIT. Selanjutnya, setelah mahasiswa yang bersangkutan menyampaikan presentasi dan kepadanya telah diajukan pertanyaan-pertanyaan dan saran-saran oleh Tim Penguji. Dengan memperhatikan respon dan jawaban-jawaban dari Saudara Mahasiswa tersebut dan berpedoman pada:

1. Undang – Undang Nomor :
2. Undang – Undang Nomor :
3. Peraturan Akademik Universitas Cenderawasih Tahun 2024

MENETAPKAN :

Nama :
NIM :
Bidang Kajian :

Nilai : [angka]
DINYATAKAN *) : LayaK Tanpa perbaikan ☐
LayaK dengan perbaikan ☐
Tidak LayaK *) ☐

melanjutkan tahapan penelitian berikutnya [tanpa perbaikan / setelah perbaikan]*), untuk melaksanakan "Penelitian Lapangan" sebagai-mana instrumen dan bahan penelitian yang telah disiapkan.

Berita Acara ini dibacakan di depan sidang dan setelah ditandatangani oleh Tim Promotor dan Tim Penguji. Selanjutnya Sidang Ujian/Seminar ditutup oleh Ketua Tim Penguji pada jam.....WIT.

TIM PENGUJI/ NARASUMBER

1.	Ketua/Promotor	
2.	Sekretaris/Co-Promotor	
3.	Anggota/Co-Promotor	
4.	Anggota	
5.	Anggota	
6.	Anggota	
7.	Anggota	

*)Coret yang tidak perlu

Form. 13



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA**

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

**CATATAN PERBAIKAN
UJIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN DISERTASI**

Nama :
N I M :
Bidang kajian :
Judul Proposal :
.....

Tanggapan/Komentar/Saran Tim Penguji

**Jayapura,
Tim Penguji/Narasumber**

Form. 14



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

BERITA ACARA
SEMINAR HASIL PENELITIAN DISERTASI

Pada hari ini,, Bulan, Tahun, bertempat di telah diselenggarakan Sidang Komisi Pembimbingan dalam rangka Seminar Hasil Penelitian Disertasi Untuk Kandidat Doktor pada Program Doktor Ilmu Sosial Pascasarjana, Universitas Cenderawasih :

Nama :
 NIM :
 Bidang Kajian :
 Judul Penelitian :

Sidang Ujian dibuka oleh Ketua Sidang Komisi Pembimbing pada jamWIT. Selanjutnya, setelah kandidat yang bersangkutan menyampaikan presentasi dan kepadanya telah diajukan pertanyaan-pertanyaan dan saran-saran oleh Tim Penguji. Dengan memperhatikan respon dan jawaban-jawaban dari Saudara Kandidat tersebut dan berpedoman pada:

1. Undang – Undang Nomor :
2. Undang – Undang Nomor :
3. Peraturan Akademik Universitas Cenderawasih Tahun 2024

MENETAPKAN :

Nama :
 NIM :
 Bidang Kajian :
 Nilai : [angka]

DINYATAKAN *) : **Layak Tanpa perbaikan** ☐
Layak dengan perbaikan ☐
Tidak Layak *) ☐

melanjutkan tahapan penelitian berikutnya [tanpa perbaikan / setelah perbaikan*]), untuk melaksanakan "persiapan ujian tertutup" sebagaimana persyaratan akademik yang ditentukan.

Berita Acara ini dibacakan di depan sidang dan setelah ditandatangani oleh Tim Promotor dan Tim Penguji. Selanjutnya Sidang Ujian/Seminar ditutup oleh Ketua Tim Penguji pada jam.....WIT.

TIM PENGUJI/ NARASUMBER

- | | | |
|---------|------------------------|-------|
| 1. | Ketua/Promotor | |
| 2. | Sekretaris/Co-Promotor | |
| 3. | Anggota/Co-Promotor | |
| 4. | Anggota | |
| 5. | Anggota | |
| 6. | Anggota | |
| 7. | Anggota | |
| 8. | Anggota | |
| 9. | Anggota | |

*)Coret yang tidak perlu

Form. 15



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA**

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

**CATATAN PERBAIKAN
UJIAN SEMINAR HASIL PENELITIAN DISERTASI**

Nama :
N I M :
Bidang kajian :
Judul Penelitian :
.....

Tanggapan/Komentar/Saran Tim Penguji

**Jayapura,
Tim Penguji/Narasumber**

Form. 16



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

BERITA ACARA
UJIAN TERTUTUP DISERTASI

Pada hari ini,, Bulan, Tahun, bertempat di telah diselenggarakan Sidang Komisi Pembimbingan dalam rangka Ujian Tertutup Disertasi Untuk Kandidat Doktor pada Program Doktor Ilmu Sosial Pascasarjana, Universitas Cenderawasih :

Nama :
 NIM :
 Bidang Kajian :
 Judul Penelitian :

Sidang Ujian dibuka oleh Ketua Sidang Komisi Pembimbing pada jamWIT. Selanjutnya, setelah kandidat yang bersangkutan menyampaikan presentasi dan kepadanya telah diajukan pertanyaan-pertanyaan dan saran-saran oleh Tim Penguji. Dengan memperhatikan respon dan jawaban-jawaban dari Saudara Kandidat tersebut dan berpedoman pada:

1. Undang - Undang Nomor :
2. Undang - Undang Nomor :
3. Peraturan Akademik Universitas Cenderawasih Tahun 2024

MENETAPKAN :

Nama :
 NIM :
 Bidang Kajian :

Nilai : [angka]
 DINYATAKAN *) : Layak Tanpa perbaikan ☐
 Layak dengan perbaikan ☐
 Tidak Layak *) ☐

melanjutkan tahapan penelitian berikutnya [tanpa perbaikan / setelah perbaikan]*), untuk melaksanakan "persiapan ujian terbuka" sebagaimana persyaratan akademik yang ditentukan.

Berita Acara ini dibacakan di depan sidang dan setelah ditandatangani oleh Tim Promotor dan Tim Penguji. Selanjutnya Sidang Ujian ditutup oleh Ketua Tim Penguji pada jam.....WIT.

TIM PENGUJI / NARASUMBER

1.	Ketua/Promotor	
2.	Sekretaris/Co-Promotor	
3.	Anggota/Co-Promotor	
4.	Anggota	
5.	Anggota	
6.	Anggota	
7.	Anggota	
8.	Anggota	
9.	Anggota	

*)Coret yang tidak perlu

Form. 17



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA**

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

**CATATAN PERBAIKAN
UJIAN TERTUTUP DISERTASI**

Nama :
N I M :
Bidang kajian :
Judul Penelitian :
.....

Tanggapan/Komentar/Saran Tim Penguji

Jayapura,
Tim Penguji



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM PASCASARJANA

Jln Raya Abepura, Jayapura, Papua. <http://www.pasca@uncen.ac.id>

BERITA ACARA
UJIAN TERBUKA [PROMOSI]

Pada hari ini,, Bulan, Tahun, bertempat di telah diselenggarakan Sidang Komisi Pembimbingan dalam rangka Ujian Terbuka [Promosi] Disertasi Doktor Untuk Promovendus/Promovenda*) pada Program Doktor Ilmu Sosial Pascasarjana, Universitas Cenderawasih yang dihadiri oleh:

Rektor Universitas Cenderawasih	:	
Direktur Program Pascasarjana	:	
Koordinator Program Doktor Ilmu Sosial	:	
Promotor	:	
Ko-Promotor-I	:	
Ko-Promotor-II	:	
Penguji Eksternal	:	
Penguji Internal	:	
Penguji Internal	:	
Penguji Internal	:	
Penguji Internal	:	
Penguji Internal	:	

Sidang Ujian dibuka oleh Rektor Universitas Cenderawasih / Direktur Program Pascasarjana*) pada jamWIT. Selanjutnya, setelah kandidat yang bersangkutan menyampaikan presentasi dan kepadanya telah diajukan pertanyaan-pertanyaan dan saran-saran oleh Tim Penguji.

Dengan memperhatikan respon dan jawaban-jawaban dari Saudara Kandidat tersebut dan berpedoman pada:

1. Undang - Undang Nomor :
2. Undang - Undang Nomor :
3. Peraturan Akademik Universitas Cenderawasih Tahun 2024

MENETAPKAN :

N a m a :

N I M :

Bidang Kajian :

DINYATAKAN *) : **Lulus** ☐ **Nilai** : [angka]

Tidak Lulus ☐

Berita Acara ini dibacakan di depan sidang dan setelah ditandatangani oleh Tim Promotor dan Tim Penguji. Selanjutnya Sidang Ujian ditutup oleh Ketua Tim Penguji pada jam.....WIT.

TIM PENGUJI

Direktur
Program Pascasarjana

Koordinator
Program Doktor Ilmu Sosial

Promotor

.....
NIP

.....
NIP

.....
NIP

*)Coret yang tidak perlu

Form 19

PROSESI ACARA PROMOSI DOKTOR

KEGIATAN	URAIAN KEGIATAN	PELAKS
Prosesi masuk ruang sidang ujian	– Sidang Ujian Terbuka, Promosi Doktor, Atas Nama : Bidang Kajian, DIMULAI. – Rektor Universitas Cenderawasih, Direktur Program Pascasarjana, Koordinator Program Doktor Ilmu Sosial, Tim Promotor, dan Tim Penguji memasuki ruang sidang. – Hadirin dimohon berdiri. – Saudara PROMOVENDUS disilakan menuju Mimbar Ujian yang telah disediakan – Hadirin dimohon duduk kembali,	MC
Pembukaan Sidang	– Ujian Promosi Doktor Saudara CONSTANCEIN ANSANAY dibuka oleh Ketua Rektor – Yang Terhormat Maha Guru, Maha Terpelajar,, selaku Ketua Sidang Maha Guru, Maha Terpelajar, selaku Promotor Maha Terpelajar, selaku Co-Promotor Maha Terpelajar, selaku Co-Promotor Maha Guru, Maha Terpelajar, selaku Penguji Ext Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal – Terima kasih kehadiran dan kesediaan untuk menguji Promovendus/nda Sdr., – Hadirin Sekalian, para undangan yang saya hormati – Dengan memanjatkan Puji dan Syukur kekhadirat Tuhan Yang Maha Baik, Atas segala berkat dan rahmatnya kepada kita sekalian. SAYA, membuka Sidang Ujian Promosi Doktor Sdr., dan terbuka untuk umum. – KETUK PALU 3X .	MC Dir. PPS Uncen selaku Ketua Sidang
Kesiapan Promovendus	– Apakah saudara Promovendus siap mengikuti ujian terbuka untuk dipromosikan sebagai doktor ? – Silakan berdo'a sesuai keyakinan Saudara	Ketua Sidang
Pembacaan riwayat hidup promovendus/nda	– Sebelum para penguji menyampaikan klarifikasi dan pertanyaan-pertanyaan tentang materi disertasi promovendus/nda, saya persilakan Sdr PROMOTOR untuk <i>membacakan pertanggungjawaban akademik promovendus/nda</i> – <i>Promotor membacakan pertanggungjawaban akademik dan riwayat hidup Promovendus/nda, secara singkat</i>	Ketua Sidang Promotor
Presentase promovendus/nda	– Selanjutnya, saya persilakan Promovendus/nda menyampaikan presentasi disertasinya, maksimal 20 menit, dan 5 menit sebelum berakhir akan saya ingatkan – Promovendus/nda menyampaikan presentasi disertasinya sesuai waktu yang disediakan	Ketua Sidang Promoven- dus/nda
Klarifikasi dan Pertanyaan Penguji	– Demikian, persentasi disertasi yang telah disampaikan oleh promovendus/nda, Sdr., – Kepada para penguji, saya persilakan untuk mengklarifikasi dan mengajukan pertanyaan-pertanyaan yang berhubungan dengan materi disertasi Promovendus. – Untuk pertamakalinya saya undang dengan hormat kepada :	Ketua Sidang
	– Maha Guru, Maha Terpelajar,, selaku Penguji Ext – Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal	Promotor/ Penguji

	Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal Maha Terpelajar, selaku Penguji Internal – Maha Terpelajar, selaku Ko-Promotor : – Maha Terpelajar, selaku Ko-Promotor : – Maha Terpelajar, selaku Promotor :	
Skor sidang ujian	– Hadirin sekalian, dengan selesainya Tim Penguji mengklarifikasi materi disertasi tersebut dan Promovendus/nda telah menjawab pertanyaan-pertanyaan dari Para Penguji, Izinkan saya mengskor sidang ujian ini selama kurang lebih 20 menit, untuk menentukan kelulusan Promovendus. – Ketuk Palu 1 x	Ketua Sidang
	– Ketua Sidang, Ketua PDIS, Tim Promotorrr, dan Tim Panguji disilakan meninggalkan ruang sidang. – Hadirin di mohon berdiri. – Promovendus dipersilakan Kembali ke tempat duduk semula. Hadirin dimohon duduk kembali.	MC
Rapat Yudisium	– Memimpin rapat yudisium dalam rangka Penentuan kriteria Kelulusan Promovendus	Ketua Sidang
Sidang Lanjutan Pembacaan hasil rapat	– Ketua Sidang, Ketua PDIS, Tim Promotorrr, dan Tim Panguji memasuki ruang sidang. Hadirin dimohon berdiri. – Hadirin di mohon duduk kembali. Promovendus disilakan tampil di mimbar	MC
	– Sidang Ujian Promosi yang terhormat, Ssdr promovendus/nda, dan hadirin sekalian. – Skors sidang saya cabut kembali. – <i>Ketuk Palu 1x</i>	Ketua Sidang
Baca Berita Acara dan Arahan singkat	– Perkenalkan saya membacakan Berita Acara Rapat Tim Penguji tentang hasil ujian terbuka, promosi, atas nama Promovendus/nda, Sdr. sbb : – Selanjutnya, saya berikan kesempatan kepada PROMOTOR, memberikan sepatah kata paling lama 10 menit – Promotor menyampaikan sepatah kata (maks. 10 menit)	Promotor
Kesan/pesan Doktor baru	– Sebelum menutup sidang promosi ini, saya beri kesempatan kepada Sdr maha terpelajar Sdr. untuk menyampaikan pidato-kesan dan pesan. Promovendus Menyampaikan Kesan dan pesan	Ketua Sidang
Penutupan Sidang	Ujian Promosi Doktor Sdr. ditutup oleh Ketua Sidang – Hadirin sekalian, sidang ujian promosi yang terhormat. Dengan selesainya penyampaian pesan dan kesan dari Sdr. Dr. , maka dengan ucapan Syukur kepada Tuhan Yang Maha Baik, saya akhiri dan menutup sidang ujian ini . – Ketuk Palu 3x	MC
	– DO'A – Ketua Sidang, Promotor, Ko-Promotor dan Tim Penguji meninggalkan ruang sidang. Hadirin dimohon berdiri. Dilanjutkan dengan pemberian ucapan selamat dan ramah tamah.	MC
	– Selesai	MC

Form 20



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
PROGRAM PASCASARJANA, UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM DOKTOR ILMU SOSIAL**

Jalan Raya Abepura, Jayapura. www.pasca@uncen.ac.id www.pdis-uncen.ac.id

**PENILAIAN KELAYAKAN
SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN DISERTASI**

Nama Mahasiswa :
NIM :
Bidang Kajian :
Judul Disertasi :

KOMPONEN	INDIKATOR PENILAIAN	NILAI (1-100)	BOBOT (%)	NILAI X Bobot
Naskah Proposal [60%]	- Kelayakan substansi latar belakang masalah - Ketepatan rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian - Kesesuaian atau relevansi konsep-teori yang digunakan - Ketepatan penggunaan pendekatan metodologi - Ketepatan penggunaan instrumen penelitian - Kesesuaian struktur naskah dengan panduan penelitian - Tata teknis penulisan dan bahasa - Kelengkapan dan teknis penulisan daftar kepustakaan		60%	
Argumentasi dalam presentasi	- Penyampaian Materi - Respon terhadap pertanyaan Tim Penguji - Respon terhadap komentar Tim Promotor - Pengelolaan kritik/saran		30%	
Sikap dan Perilaku dalam seminar	- Etika dan Kesopanan, Kedisiplinan - Kepercayaan Diri, Pengendalian Emosi - Tanggung Jawab Akademik, Kejujuran Ilmiah - Komunikasi Interpersonal, Penampilan Profesional		10%	
NILAI AKHIR SEMINAR PROPOSAL PENELITIAN			100%	

Kesimpulan / Komentar

A. Dinilai layak tanpa perbaikan

B. Dinilai layak dengan beberapa perbaikan (sebagaimana terlampir)

C. Dinilai belum layak, karena :

Huruf	Mutu	Skala Nilai
A	4,00	90-100
A ⁻	3,75	85-89
B ⁺	3,50	80-84
B	3,25	75-79
B ⁻	3,00	70-74
C ⁺	2,75	65-69

Tanggal Penilaian

Penguji,

.....

Form 21



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
PROGRAM PASCASARJANA, UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM DOKTOR ILMU SOSIAL**

Jalan Raya Abepura, Jayapura. www.pasca@uncen.ac.id www.pdis-uncen.ac.id

**PENILAIAN KELAYAKAN
SEMINAR HASIL PENELITIAN DISERTASI**

Nama Mahasiswa :
NIM :
Bidang Kajian :
Judul Disertasi :
.....

KOMPONEN	INDIKATOR PENILAIAN	NILAI (1-100)	BOBOT (%)	NILAI X Bobot
Naskah Hasil Penelitian Disertasi	- Kelayakan substansi naskah disertasi secara menyeluruh, mencakup: ketepatan rumusan masalah, tujuan, kegunaan penelitian, norma teori dan/atau aturan perundangan yang diunakan serta hasil dan analisis penelitian. - Ketepatan penggunaan pendekatan metodologi dan teknik pengungkapan data dan analisis penelitian - Kelayakan novelty yang diajukan - Kesesuaian simpulan-hasil penelitian-rumusan masalah - Operasionalisasi saran dan implikasi kebijakan lanjut - Kesesuaian struktur naskah dengan panduan penelitian - Tata teknis penulisan - Kelengkapan dan teknis penulisan daftar kepustakaan		60%	
Argumentasi dalam presentasi	- Penyampaian Materi - Respon terhadap pertanyaan Tim Penguji - Respon terhadap komentar Tim Promotor - Pengelolaan kritik/saran		30%	
Sikap dan Perilaku dalam seminar	- Etika dan Kesopanan, Kedisiplinan - Kepercayaan Diri, Pengendalian Emosi - Tanggung Jawab Akademik, Kejujuran Ilmiah - Komunikasi Interpersonal, Penampilan Profesional		10%	
NILAI AKHIR SEMINAR HASIL PENELITIAN			100%	

Kesimpulan / Komentar

D. Dinilai layak tanpa perbaikan

E. Dinilai layak dengan beberapa perbaikan (sebagaimana terlampir)

F. Dinilai belum layak, karena :

.....

Huruf	Mutu	Skala Nilai
A	4,00	90-100
A ⁻	3,75	85-89
B ⁺	3,50	80-84
B	3,25	75-79
B ⁻	3,00	70-74
C ⁺	2,75	65-69

Tanggal Penilaian

Penguji,

.....

Form 22



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
PROGRAM PASCASARJANA, UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM DOKTOR ILMU SOSIAL**

Jalan Raya Abepura, Jayapura. www.pasca@uncen.ac.id www.pdis-uncen.ac.id

**PENILAIAN KELAYAKAN
UJIAN TERTUTUP DISERTASI**

Nama Mahasiswa :
NIM :
Bidang Kajian :
Judul Disertasi :

KOMPONEN	INDIKATOR PENILAIAN	NILAI (1-100)	BOBOT (%)	NILAI X Bobot
Naskah Hasil Penelitian Disertasi	- Konsistensi perbaikan yang disampaikan oleh Tim Penguji dalam seminar hasil penelitian yg disetujui oleh Tim Promotor. - Kelayakan substansi naskah disertasi secara menyeluruh, yakni: ketepatan rumusan masalah, tujuan, kegunaan penelitian, norma teori-aturan yang digunakan serta hasil dan analisis penelitian. - Ketepatan penggunaan pendekatan metodologi dan teknik pengungkapan data dan analisis penelitian - Kelayakan novelty yang diajukan dan pengembangannya - Kesesuaian simpulan-hasil penelitian-rumusan masalah - Operasionalisasi saran dan implikasi kebijakan lanjut - Kesesuaian struktur naskah dengan panduan penelitian - Tata teknis penulisan - Kelengkapan dan teknis penulisan daftar kepustakaan		60%	
Argumentasi dalam presentasi	- Penyampaian Materi - Respon terhadap pertanyaan Tim Penguji - Respon terhadap komentar Tim Promotor - Pengelolaan kritik/saran		30%	
Sikap dan Perilaku dalam seminar	- Etika dan Kesopanan, Kedisiplinan - Kepercayaan Diri, Pengendalian Emosi - Tanggung Jawab Akademik, Kejujuran Ilmiah - Komunikasi Interpersonal, Penampilan Profesional		10%	
NILAI AKHIR UJIAN TERTUTUP DISERTASI			100%	

Kesimpulan / Komentar

G. Dinilai layak tanpa perbaikan

H. Dinilai layak dengan beberapa perbaikan (sebagaimana terlampir)

I. Dinilai belum layak, karena :

Huruf	Mutu	Skala Nilai
A	4,00	90-100
A⁻	3,75	85-89
B⁺	3,50	80-84
B	3,25	75-79
B⁻	3,00	70-74
C⁺	2,75	65-69

Tanggal Penilaian

Penguji,

Form 23



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI SAINS DAN TEKNOLOGI
PROGRAM PASCASARJANA, UNIVERSITAS CENDERAWASIH
PROGRAM DOKTOR ILMU SOSIAL

Jalan Raya Abepura, Jayapura. www.pasca@uncen.ac.id www.pdis-uncen.ac.id

PENILAIAN KELAYAKAN
UJIAN TERBUKA [PROMOSI]

Nama Mahasiswa :
 NIM :
 Bidang Kajian :
 Judul Disertasi :

KOMPONEN	INDIKATOR PENILAIAN	NILAI (1-100)	BOBOT (%)	NILAI X Bobot
Capaian Perolehan Nilai	– Seminar Proposal Penelitian		25%	
	– Seminar Hasil Penelitian		35%	
	– Ujian Tertutup		40%	
	Jumlah		100%	
	Rerata		70%	
Argumentasi dalam presentasi	– Penyampaian Materi – Respon terhadap pertanyaan Tim Penguji – Respon terhadap komentar Tim Promotor – Pengelolaan kritik/saran		20%	
Sikap dan Perilaku dalam seminar	– Etika dan Kesopanan, Kedisiplinan – Kepercayaan Diri, Pengendalian Emosi – Tanggung Jawab Akademik, Kejujuran Ilmiah – Komunikasi Interpersonal, Penampilan Profesional		10%	
NILAI AKHIR UJIAN TERBUKA [PROMOSI]			100%	

NILAI SEMINAR PROPOSAL (25%)	NILAI SEMINAR HASIL PENELITIAN (35%)	NILAI UJIAN TERTUTUP (40%)	Argumentasi dalam presentasi	Sikap dan Perilaku dalam seminar	NILAI AKHIR
(25% X)	(35% X)	(40% X)			
70%			20%	10%	100%
.....					

Kesimpulan / Komentar

.....

Huruf	Mutu	Skala Nilai
A	4,00	90-100
A ⁻	3,75	85-89
B ⁺	3,50	80-84
B	3,25	75-79
B ⁻	3,00	70-74
C ⁺	2,75	65-69

Tanggal Penilaian

Promotor,

.....



PEDOMAN PENULISAN DISERTASI

I. FORMAT RANCANGAN PENELITIAN DISERTASI

Rancangan Proposal Disertasi yang disusun oleh mahasiswa, memuat paling sedikit :

Bagian Awal

1. Halaman Judul
2. Abstrak
3. Kata pengantar
4. Daftar Isi
5. Gambar/Matriks (jika ada)

Pendahuluan

1. Latar Belakang
2. Perumusan Masalah
3. Tujuan dan Kegunaan
4. Kajian Pustaka atau Kerangka ,Teori, Konsep
5. Metode Pendekatan (sesuaikan pendekatan kuantitatif atau kualitatif)

Bagian Akhir

1. Daftar Pustaka
2. Lampiran (termasuk biodata)

Ditulis dalam kertas ukuran kertas 60 gram, A4 antara 33-50 halaman, 2 spasi, Font Times New Roman 12, Batas atas 4 cm, batas bawah 3 cm, batas kiri 4 cm, batas kanan 3 cm, serta dijilid semilux dengan sampul berwarna kuning.

II. FORMAT PENELITIAN DISERTASI

FORMAT UMUM

- **COVER DEPAN** edisi semilux [ujian tertutup], dan edisi lux [ujian terbuka]
- **COVER DALAM** berisi sama dengan cover depan menggunakan kertas HVS 70 gram
- **LEMBAR PERSETUJUAN**
Tanda persetujuan Tim Promotor yang menyatakan bahwa naskah disertasi layak diujikan dan diketahui oleh Koordinator Program Doktor Ilmu Sosial.
- **LEMBAR PENGESAHAN**
Tanda pengesahan Naskah Disertasi yang ditandatangani oleh Tim Promotor, Tim Penguji, Koordinator Program Doktor Ilmu Sosial serta Direktur Program Pascasarjana dan dibubuhi cap/setempel Program Pascasarjana.

– **HALAMAN MOTTO**

Pernyataan singkat yang merupakan prinsip penting terkait preferensi individual, mengandung motivasi kemajuan ipteks.

– **PERNYATAAN ORISINILITAS**

Lembaran ini berisi pernyataan tentang:

- Disertasi yang diajukan adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, magister, dan/atau doktor di manapun). Murni gagasan penulis sendiri tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari tim promotor.
- Tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas sebagai acuan dan menuliskannya sebagai sumber acuan dalam daftar pustaka.

PRAKATA

DIKemukakan tentang pokok-pokok penting dari penelitian, seperti: judul penelitian, masalah penelitian, argumentasi pentingnya penelitian itu, ucapan terima kasih kepada berbagai pihak, deskripsi ringkas tentang isi BAB, dan bahkan faktor kesulitan maupun kelancaran yang dialami oleh peneliti dalam melakukan penelitian itu.

DAFTAR ISI

DAFTAR TABEL

DAFTAR GAMBAR

DAFTAR LAMBANG

DAFTAR SINGKATAN

DAFTAR LAMPIRAN

(lihat contoh pada lampiran)

DALIL PENELITIAN DISERTASI

ABSTRACT/ABSTRAK

Mencerminkan seluruh isi disertasi dengan mengungkapkan intisari permasalahan penelitian, pendekatan yang digunakan atau kerangka pemikiran, metode penelitian, temuan penelitian, dan kesimpulan. Diuraikan dalam Bahasa Inggris dan Bahasa Indonesia, masing-masing tidak lebih dari 500 kata.

DAFTAR PUSTAKA

Daftar dari seluruh kepustakaan yang digunakan/dirujuk dalam teks. Semua literatur yang dikutip atau digunakan sebagai sumber inspirasi, harus tercantum di dalam daftar pustaka.

LAMPIRAN

Berisi lampiran data atau hal lainnya yang relevan dengan permasalahan penelitian, yang dianggap penting untuk disertakan, dimulai dengan DALIL, selanjutnya lampiran data dasar, perhitungan statistik, angket/kuesioner dan/atau pedoman wawancara, foto, peta lokasi, riwayat hidup penulis, dan persetujuan komisi promotor.

JUDUL

Judul penelitian berisi pernyataan yang secara spesifik mencerminkan isi penelitian yang akan dilakukan (mencerminkan konsep atau hubungan antarkonsep dari gejala/fenomena yang diteliti).

PENELITIAN KUANTITATIF: NALAR DEDUKTIF-HIPOTETIKAL

Penelitian kuantitatif dimaksudkan untuk penelitian yang membangun pernyataan/kerangka hipotetikal, dengan format sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Penelitian

- Mengemukakan hal-hal yang menjadi latar belakang pemilihan topik penelitian, termasuk signifikansi pemilihan topik penelitian tersebut; penelitian dapat diangkat dari gejala empiris atau permasalahan praktis dan/atau permasalahan teoretis. Dalam hal ini, perlu meletakkan penelitian yang akan dilakukan dalam peta keilmuan yang menjadi perhatian peneliti
- Dirumuskan dengan menggunakan metode deduktif, dimulai dengan argumentasi normatif yang menegaskan adanya *justifikasi* terkait judul. Selanjutnya diuraikan dengan menggunakan data tentang fenomena (akibat), dan faktor sebab terjadinya fenomena tersebut, serta mengemukakan argumentasi akademik tentang arti pentingnya penelitian itu dilakukan.

1.2. Rumusan Masalah atau Identifikasi Masalah

Merumuskan masalah penelitian dan mengemukakan pernyataan masalah yang disesuaikan dengan ancangan tipe penelitian yang digunakan (kuantitatif).

1.3. Tujuan Penelitian

- Mengemukakan tujuan penelitian yang akan dicapai dalam penelitian itu.
- Lazimnya, tujuan penelitian menjelaskan atau mengukur hubungan (asosiasi atau kausalitas) antarvariabel yang menjadi perhatian dalam studi.

1.4. Kegunaan Penelitian atau Manfaat Penelitian

Mengungkapkan secara spesifik kegunaan yang hendak dicapai dari:

- Aspek teoretis (keilmuan) dengan menyebutkan kegunaan teoretis apa yang metodologi yang bagaimana yang dapat dicapai dari masalah yang diteliti.
- Aspek praktis (guna laksana) dengan menyebutkan kegunaan apa yang dapat dicapai dari penerapan pengetahuan yang dihasilkan penelitian ini.

BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS

2.1. Kajian Pustaka

- Pada dasarnya, kajian pustaka berfungsi untuk membangun konsep/teori yang menjadi dasar studi.
- Peneliti melakukan kajian terhadap kepustakaan yang relevan dengan masalah penelitian. Diawali dengan mengemukakan hasil kajian terdahulu yang relevan dari minimal 3 peneliti terdahulu.
- Kajiannya diarahkan pada konsep dan teori yang relevan digunakan dalam penelitian berdasarkan literatur mutakhir yang tersedia.

2.2. Kerangka Pemikiran

Pada dasarnya kerangka pemikiran diturunkan dari (beberapa) konsep/teori yang relevan dengan masalah yang diteliti, sehingga memunculkan asumsi-asumsi dan/atau proposisi, yang dapat ditampilkan dalam bentuk bagan alur pemikiran, yang kemudian disekripsikan dan dirumuskan ke dalam hipotesis operasional atau hipotesis yang dapat diuji.

2.3. Hipotesis

Hipotesis adalah pernyataan tentang hubungan (asosiasi/kausalitas) antara beberapa variabel yang merupakan dugaan sementara dan hendak dibuktikan kebenarannya. Sebaiknya, hipotesis dapat mempertautkan antara asumsi yang digunakan sebagai ancangan solusi dengan masalah penelitian yang telah dirumuskan. Asumsi tersebut dibangun dari konsep dan teori yang telah dikaji.

BAB III METODE PENELITIAN

Menguraikan paradigma/pendekatan/metode yang digunakan, mencakup :

- 1.1. Rancangan penelitian yang dipilih
- 1.2. Identifikasi populasi, penentuan unit analisis, prosedur pengambilan/pemilihan sampel, dan penetapan responden.
- 1.3. Sumber dan teknik pengumpulan data serta instrumen penelitian, seperti kuesioner, *check list* atau panduan observasi, panduan studi dokumentasi
- 1.4. Pengolahan dan analisis data yang dipilih dengan rumusannya, termasuk uji validitas dan realibilitas data yang sesuai dengan rancangan penelitian yang diusulkan. Pertimbangkan relevansi alat uji tersebut dengan masalahnya.
- 1.5. Lokasi dan waktu penelitian.

Untuk proposal penelitian hanya sampai disini, tanpa ABSTRAK DAN PRAKATA

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini menyajikan hasil penelitian dan pembahasan dalam beberapa bab sesuai kebutuhan. Judul bab dan sub-bab secara terpisah sesuai dengan. Setiap bab atau sub-bab dapat sekaligus menyajikan data dan pembahasan sesuai dengan pokok bahasannya masing-masing. Didahului dengan gambaran tentang lokasi/objek penelitian yang relevan dengan permasalahan penelitian dalam sub-bab tersendiri (sub-bab 4.1.), dilanjutkan dengan uraian tentang pembahasan berikutnya dalam sub-bab 4.2. dan seterusnya. Bahasan hasil penelitian diintegrasikan dengan teori atau temuan sebelumnya. Perumusannya dilakukan secara eksplisit, sehingga temuan baru atau kandungan *novelty*nya dapat memberi bobot yang berimplikasi pada pengembangan ilmu pengetahuan.

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

4.1. Simpulan

Menyatakan temuan penelitian berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan. Simpulan harus menjawab setiap masalah atau pernyataan penelitian yang diajukan secara berurutan, dengan memperhatikan tujuan penelitian yang ingin dicapai.

4.2. Saran

Mengemukakan pemecahan teoritis dan praktis yang diuraikan secara detail mengikuti item-item simpulan, serta saran teoretis tentang apa yang perlu diteliti lebih lanjut untuk pengembangan ilmu pengetahuan dan bidang ilmu yang dikaji, serta saran praktis terkait penerapan ilmu pengetahuan terkait.

PENELITIAN KUALITATIF: NALAR INDUKTIF-NON HIPOTETIKAL

Penelitian Kualitatif dimaksudkan untuk penelitian yang tidak membangun pernyataan, dengan format sebagai berikut:

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Penelitian

Bagian ini berisi uraian ringkas tentang:

- Hal-hal/gejala yang secara umum menjadi latar belakang penelitian (hal-hal yang menarik minat peneliti untuk melakukan penelitian).
- Disebutkan jenis studi yang akan diusulkan, misalnya fenomenologis, studi historis, studi kasus, survai deskriptif, dsb.

1.2. Fokus Penelitian atau Pernyataan Masalah

Pada bagian ini diuraikan pernyataan kalimat yang spesifik tentang gejala atau fenomena yang akan diteliti. Dapat dipilih salah satu di antara Fokus Penelitian atau Pernyataan Masalah:

- Fokus Penelitian, jika peneliti ingin mengungkapkan kalimat pernyataan untuk menunjukkan bahwa penelitian mengarah pada satu gejala atau fenomena tertentu saja. Selanjutnya, dapat dijelaskan dengan Pertanyaan Penelitian yang diuraikan lebih spesifik atas gejala atau fenomena yang dipilih.
- Pernyataan Masalah, jika peneliti ingin mengungkapkan suatu kalimat pernyataan untuk menunjukkan bahwa penelitian mengarah pada penemuan solusi. Penjelasananya dilanjutkan dengan mengidentifikasi masalah yang diuraikan lebih spesifik.

1.3. Tujuan Penelitian

- Mengemukakan tujuan sebagai target dari penelitian yang akan dilakukan.
- Fungsi tujuan penelitian adalah untuk memudahkan peneliti agar terarah pada jawaban terhadap fokus penelitian atau pernyataan masalah.

1.4. Kegunaan Penelitian atau Manfaat Penelitian

Mengungkapkan secara spesifik kegunaan yang diharapkan pada :

- Aspek teoretis dengan menyebutkan kegunaan teoretis apa yang dapat dicapai dari masalah yang diteliti.
- Aspek praktis dengan menyebutkan kegunaan apa yang dapat dicapai dari penerapan pengetahuan yang dihasilkan dari penelitian ini.

BAB II. KAJIAN LITERATUR

Bagian ini berisi uraian tentang:

- Kajian literatur tentang teori/konsep hasil-hasil penelitian terdahulu/ yang telah ada, yang relevan dengan studi/ penelitian yang akan dilakukan. Kajian ini menjadi acuan bagi peneliti dalam mengusulkan penelitian.
- Kajian literatur bukan semata-mata untuk meninjau sejumlah literatur, melainkan untuk menunjukkan keterkaitan studi yang diusulkan dengan literatur yang dikaji tersebut.
- Uraian kajian literatur yang memberikan kontribusi terhadap pemahaman para pembaca tentang topik penelitian yang akan diteliti dan untuk menerangkan kerangka teori yang digunakan dalam studi.

BAB III. METODE PENELITIAN

Bagian ini menguraikan metode penelitian yang dipergunakan, menjelaskan mengapa metode tersebut dipergunakan, dan menguraikan beberapa hal seperti:

- 3.1. Paradigma penelitian, berupa penjelasan tentang cara peneliti memandang realitas/fenomena (aspek ontologis dan epistemologis).
- 3.2. Metode penelitian dalam arti sempit, berisi penjelasan tentang ragam studi yang dilakukan.
- 3.3. Pemilihan sumber data, berisi uraian tentang cara menentukan sumber data atau informan, lokasi, waktu pelaksanaan dan sebagainya.
- 3.4. Tata cara atau teknik pengumpulan data dengan wawancara (*interview guide*), observasi (*check list*), telaah dokumen (*daftar isian*), visualialisasi, dsb.
- 3.5. Uraian tentang analisis data,
- 3.6. Uraian tentang bagaimana menjaga validitas/otentitas data.

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

Uraian hasil dan pembahasan disajikan dalam beberapa sub-bab secara terpisah sesuai kebutuhan atau tradisi/metode yang digunakan. Penomoran bab dan sub-sub bab disesuaikan dengan pilihan uraiannya. Dalam menguraikan Hasil Penelitian, dimulai dengan Gambaran Umum Lokasi Penelitian atau Profil Informan (sub-bab 4.1. Selanjutnya uraian tentang hasil penelitian berdasarkan tema-tema tertentu yang disajikan dalam sub-bab 4.2., dan seterusnya.

BAB V. SIMPULAN DAN SARAN

Bab ini menyatakan pemahaman peneliti tentang masalah yang diteliti berkaitan dengan disertasi berupa simpulan dan saran.

5.1. Simpulan

Sub-bab ini menyatakan temuan-temuan penelitian berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan. Simpulan harus menjawab pernyataan penelitian yang diajukan.

5.2. Saran

Sub-bab ini menyatakan saran teoretis tentang apa yang perlu diteliti lebih lanjut untuk pengembangan ilmu pengetahuan dan bidang ilmu yang dikaji, serta saran praktis yang terkait dengan pernyataan penerapan ilmu pengetahuan terkait. Saran pemecahan diuraikan secara detail mengikuti item-item simpulan.

TEKNIK PENULISAN DAN AHAH YANG DIGUNAKAN

1. Kertas yang digunakan untuk pengetikan adalah HVS putih 80 gram ukuran A4 (21 X29,7cm)
2. Sampul (kulit luar) berupa soft cover (Tipis, bukan hard cover) dari bahan karton buffalo warna kuning tua.
3. Antara bab yang satu dengan bab lain diberi pembatas kertas *dorslaag* warna kuning muda.
4. Pengetikan naskah disertasi dilakukan dengan komputer, pengaturan lay-out sebagai berikut:
 - Marjin atas : 4 cm dari tepi kertas [termasuk nomor halaman di kanan atas]
 - Marjin kiri : 4 cm dari tepi kertas
 - Marjin bawah : 3 cm dari tepi kertas
 - Marjin kanan : 3 cm dari tepi kertas
5. Pengetikan hanya dilakukan pada satu muka kertas, tidak diketik bolak-balik
6. Jenis huruf yang digunakan adalah Times New Roman dengan ukuran sebagai berikut:
 - Ukuran font 12 untuk isi naskah
 - Ukuran font 16 dan tebal untuk judul dalam Bahasa Indonesia serta font 14 dan tebal untuk judul dalam Bahasa Inggris
 - Ukuran font 12 dan tebal untuk nama penulis pada judul
 - Ukuran font 14 dan tebal untuk nama lembaga pada judul
 - Ukuran font 10 dan tebal untuk tulisan lain pada judul
7. Spasi (Jarak Antar Baris)
 - Jarak antar baris adalah dua spasi
 - Jarak antara penunjuk bab (misalnya BAB I) dengan tajuk bab (misalnya PENDAHULUAN) adalah dua spasi
 - Jarak antara tajuk bab (judul bab) dengan teks pertama isi naskah atau antara tajuk bab dengan tajuk sub bab adalah empat spasi

- Jarak antara tajuk sub bab (judul bab) dengan baris pertama teks isi naskah adalah dua spasi
- Tiap alinea teks isi naskah diketik menjorok ke dalam (ke kanan) sejauh lima ketukan
- Jarak antara baris akhir teks ini dengan tajuk sub berikutnya adalah empat spasi
- Jarak antara teks dengan tabel, gambar, grafik, atau diagram adalah tiga spasi
- Alinea baru diketik menjorok ke dalam (ke Kanan) sejauh lima ketukan dari Marjin kiri teks isi naskah; jarak antara alinea adalah dua spasi
- Petunjuk bab dan tajuk bab selalu diketik pada halaman baru

8. Abstract / Abstrak

- Jarak pengetikan abstract adalah satu spasi
- Jarak antara judul ABSTRACT dengan teks pertama abstract adalah empat spasi
- Jarak antara alinea yang satu dengan alinea yang lain adalah satu spasi
- Judul ABSTRACT dan seluruh teks abstract diketik dengan huruf miring
- Judul ABSTRAK dan seluruh isi teks abstrak diketik dengan huruf normal.
- Jarak antara judul ABSTRAK dengan teks pertama abstrak adalah empat spasi

9. Penomoran Bab, Sub-Bab, Dan Paragraf

- Penomoran bab menggunakan angka romawi kapital di tengah halaman (mis. BAB I)
- Penomoran sub bab menggunakan angka Arab diketik pada pinggir sebelah kiri (mis. 2.1, 2.2 dst)
- Penomoran sub-sub bab disesuaikan dengan nomor bab (mis. 2.1, 2.1.2 dst)
- Penomoran bukan subbab dilakukan dengan angka Arab dan tanda kurung, misalnya 1), 2) dst. Untuk Sub-sub bab bukan sub bab adalah (1), (2) dst.

10. Penomoran Halaman

Halaman Bagian Awal

- Penomoran pada bagian awal disertasi, mulai dari halaman judul dalam (halaman sesudah sampul luar) sampau dengan halaman Daftar Lampiran, menggunakan angka Romawi kecil (misalnya i, ii, dst)
- Halaman judul dan halaman Persetujuan Promotor tidak diberi nomor urut halaman, tetapi diperhitungkan sebagai halaman i dan halaman ii (nomor halaman ini tidak diketik)
- Halaman Abstrac/Abstrak sampai dengan halaman Lampiran diberi nomor urut halaman dengan angka Romawi kecil yang merupakan kelanjutan dari halaman Judul dan halaman Persetujuan Promotor (halaman iii, iv, dst.)
- Nomor halaman diketik pada marjin atas sebelah kanan dengan jarak tiga spasi dari marjin atas (baris pertama teks pada halaman itu), dan angka terakhir nomor halaman lurus dengan marjin kanan teks.

Halaman Bagian Inti

- Penomoran mulai dari BAB I (PENDAHULUAN) sampai dengan BAB V (SIMPULAN DAN SARAN) menggunakan angka Arab (1, 2 dst.) dan diletakkan pada marjin kanan dengan jarak tiga spasi dari marjin atas (baris pertama teks pada halaman itu) serta angka terakhir nomor halaman lurus dengan marjin kanan teks
- Pada tiap halaman bertajuk, nomor halaman mulai dari BAB I (PENDAHULUAN) sampai dengan BAB V (SIMPULAN DAN SARAN) diketik pada marjin bawah persis di tengah-tengah dengan jarak tiga spasi dari marjin bawah teks
- Penomoran bukan bab dan sub bab menggunakan angka Arab dengan tanda kurung, misalnya 1), 2) dst., dan (1), (2) dst.

Halaman Bagian Akhir

- Penomoran pada bagian akhir disertasi, mulai dari halaman DAFTAR PUSTAKA sampai dengan RIWAYAT HIDUP, menggunakan angka Arab yang diketik pada margin atas sebelah kanan dengan jarak tiga spasi dari pinggir atas (baris pertama teks pada halaman itu) lurus dengan margin kanan teks.
- Penomoran pada tiap halaman yang bertajuk, mulai dari halaman DAFTAR PUSTAKA sampai dengan RIWAYAT HIDUP, diketik pada margin bawah persis di tengah-tengah dengan jarak tiga spasi dari margin bawah teks.
- Nomor halaman bagian akhir ini merupakan kelanjutan nomor halaman bagian inti disertasi

11. Kode Disertasi

Pada sampul luar (kulit luar) disertasi diketikkan kode :

G68.1. Untuk BK Ilmu Administrasi/Kebijakan Publik dan Ilmu Pemerintahan

G68.2. Untuk BKU Budaya dan Sosial Pembangunan

Pada sudut kanan atas, berjarak 4 cm dari pinggir atas sampul luar (kulit luar) dan pada halaman judul dalam, dengan huruf Times New Roman, font 14, dipertebal.

12. Daftar Pustaka

- Pengarang tunggal:
Yamamoto, Hiromi. 2003. *New Public Management-Japan's Practice*. IIPS for Policy Brief 293E, Januari 2003. Institute for International Policy Study. Toranomon, Mianto-ku, Tokyo 105-0001, Japan.
- Pengarang bersama:
Pinchot, Gifford dan Elizabeth Pinchot. 1993. *The End of Bureaucracy & the Rise of the Intelligent Organization*. ISBN 978-18810-5234-0. Berrett-Koehler Publisher.
Kimberly and Rottman in Gibson et.al. 1999. *Organizations Behaviour Structure and Process*. 10th Revised Edition. ISBN 978-0072295870. Irwin Professional Pub. Home-wood, Illinois.
- Redaksi atau Suntingan dan Terjemahan
Koentjaraningrat (red). 1983. *Metode-metode Penelitian Masyarakat*. Jakarta : Penerbit PT Gramedia.
Riggs, Fred W. *Ed.* 1989. *Adminitrasi Pembangunan Sistem Administrasi dan Birokrasi*. ISBN 979-421-182-6. Terjemahan Luqman Hakim. Rajawali Press. Jakarta.
- Bab dalam Buku :
Fleishman, I.A. 1973. *Twenty Years of Consideration and Structure*. Dalam Fleishman, I.A. & Hunt, J.G. (penyunting). "Current Development in the Study of Leadership" Selected Reading, hlm. 1-37. Carbondale : Southern Illinolis University Press.
- Jurnal :
Persoon, G.A. 2002. *Isolated Islanders of Indigenous People : the Political Discourse and its Effects on Siberut (Mentawai Archipelago, West-Sumatra)*. *Antropologi Indonesia* 68 : 25-39.
- Rujukan Digital:
Boon, J. (tanpa tahun). *Antropology of Religion*. Melalui <http://www.indiana.edu/~wanthro/religion.htm> [10/5/03]
Kawasaki, Jodee L, and Matt R. Raveb. 1995. "Computer Administered Surveys in Extension". *Journal of Extension* 33(june). E-Journal on-line. Melalui <http://www.joe.org/june33/95.html> [06/17/00]

Form. 24

COVER LUAR NASKAH PROPOSAL PENELITIAN

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

PROPOSAL PENELITIAN DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

**Untuk Memenuhi Syarat Pelaksanaan Penelitian Lapangan
Dalam Rangka Penelitian Disertasi Pada Program Doktor Ilmu Sosial
Sesuai dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor.....
Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.**

Diseminarkan pada tanggal

(Huruf Times New Roman, bold, font 10)



**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS CENDERAWASIH**

Jayapura

Tahun ...

(Huruf Times New Roman, bold, font.12)

Bahan :

Cover Luar: Kertas karton Buffalo atau linen, warna warna kuning tua, ukuran A4 (21 x 29,7 cm), Semi-Lux

Cover dalam: Kertas HVS 70gram, warna warna putih, ukuran A4 (21 x 29,7 cm)

Form. 25

COVER LUAR NASKAH SEMINAR HASIL PENELITIAN

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

HASIL PENELITIAN DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Ujian Tertutup

Dalam Rangka Penelitian Disertasi Pada Program Doktor Ilmu Sosial

Sesuai dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor..... ..

Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.

Diseminarkan pada tanggal

(Huruf Times New Roman, bold, font 10)



**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS CENDERAWASIH**

Jayapura

Tahun ...

(Huruf Times New Roman, bold, font.12)

Bahan :

Cover Luar: Kertas karton Buffalo atau linen, warna warna kuning tua, ukuran A4 (21 x 29,7 cm), Semi-Lux

Cover dalam: Kertas HVS 70gram, warna warna putih, ukuran A4 (21 x 29,7 cm)

Form. 26

COVER LUAR NASKAH DISERTASI UJIAN TERTUTUP

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

DISERTASI

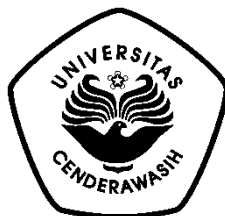
(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Ujian Terbuka

**Dalam Rangka Penelitian Disertasi Pada Program Doktor Ilmu Sosial
Sesuai dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor.....
Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.**

Diujikan pada tanggal

(Huruf Times New Roman, bold, font 10)



**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS CENDERAWASIH**

Jayapura

Tahun ...

(Huruf Times New Roman, bold, font.12)

Bahan :

Cover Luar: Kertas karton Buffalo atau linen, warna warna kuning tua, ukuran A4 (21 x 29,7 cm), Semi-Lux

Cover dalam: Kertas HVS 70gram, warna warna putih, ukuran A4 (21 x 29,7 cm)

Form. 27

COVER LUAR NASKAH DISERTASI UJIAN TERBUKA [PROMOSI]

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Untuk Memenuhi Syarat Memperoleh Gelar Doktor

Pada Program Doktor Ilmu Sosial Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih

Berdasarkan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor..... ..

.

Dipertahankan pada tanggal

(Huruf Times New Roman, bold, font 10)



**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS CENDERAWASIH**

Jayapura

Tahun ...

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Bahan :

Cover Luar: Kertas karton Buffalo atau linen, warna warna kuning tua, ukuran A4 (21 x 29,7 cm), Jilid Lux

Cover dalam: Kertas HVS 70gram, warna warna putih, ukuran A4 (21 x 29,7 cm)

Form. 28

LEMBAR PERSETUJUAN PROPOSAL PENELITIAN

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

PROPOSAL PENELITIAN DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

**Untuk Memenuhi Syarat Pelaksanaan Penelitian Lapangan
Dalam Rangka Penelitian Disertasi Pada Program Doktor Ilmu Sosial
Sesuai dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor.....
Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.**

Diseminarkan pada tanggal

(Huruf Times New Roman, bold, font 11)

PROMOTOR

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

KO-PROMOTOR I

KO-PROMOTOR II

.....
NIP

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Koordinator

Program Doktor Ilmu Sosial

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Form. 29

LEMBAR PERSETUJUAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

HASIL PENELITIAN DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Ujian Tertutup

Dalam Rangka Penelitian Disertasi Pada Program Doktor Ilmu Sosial

Sesuai dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor..... ..

Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.

Diseminarkan pada tanggal

(Huruf Times New Roman, bold, font 11)

PROMOTOR

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

KO-PROMOTOR I

KO-PROMOTOR II

.....
NIP

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Koordinator

Program Doktor Ilmu Sosial

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Form. 30

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN TERTUTUP

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Ujian Terbuka

**Dalam Rangka Penelitian Disertasi Pada Program Doktor Ilmu Sosial
Sesuai dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor.....
Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.**

Diujikan pada tanggal

(Huruf Times New Roman, bold, font 11)

PROMOTOR

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

KO-PROMOTOR I

KO-PROMOTOR II

.....
NIP

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Koordinator

Program Doktor Ilmu Sosial

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Form. 31

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN TERBUKA [PROMOSI]

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Untuk Memenuhi Syarat Memperoleh Gelar Doktor

**Pada Program Doktor Ilmu Sosial Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih
Berdasarkan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor..... ..**

Dipertahankan pada tanggal

(Huruf Times New Roman, bold, font 11)

PROMOTOR

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

KO-PROMOTOR I

KO-PROMOTOR II

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

.....
NIP

**Koordinator
Program Doktor Ilmu Sosial**

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Form. 32

LEMBAR PENGESAHAN PROPOSAL PENELITIAN

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

PROPOSAL PENELITIAN DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

**Untuk Memenuhi Syarat Pelaksanaan Penelitian Lapangan
Dalam Rangka Penelitian Disertasi Pada Program Doktor Ilmu Sosial
Sesuai dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor.....
Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.**

(Huruf Times New Roman, bold, font 11)

**Telah dipertahankan dihadapan oleh Tim Promotor dan Tim Penguji
Dalam Sidang Ujian/Seminar Proposal Penelitian pada tanggal
Seperti tertera di bawah ini**

(Huruf Times New Roman, bold, font 10)

TIM PENGUJI

1.	Promotor	
2.	Ko-Promotor I	
3.	Ko-Promotor II	
4.	Penguji Eksternal	
5.	Penguji Internal	
6.	Penguji Internal	
7.	Penguji Internal	

Direktur
Program Pascasarjana

Koordinator
Program Doktor Ilmu Sosial

.....
NIP

.....
NIP

Form. 33

LEMBAR PENESAHAN SEMINAR HASIL PENELITIAN

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA*(Huruf Times New Roman, bold, font 14)***JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS***(Huruf Times New Roman, bold, font 14)***Oleh****Nama Mahasiswa****Nomor Pokok Mahasiswa***(Huruf Times New Roman, bold, font 12)***HASIL PENELITIAN DISERTASI***(Huruf Times New Roman, bold, font 12)***Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Ujian Tertutup****Dalam Rangka Penelitian Disertasi Pada Program Doktor Ilmu Sosial
Sesuai dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor.....
Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.****Telah dipertahankan dihadapan oleh Tim Promotor dan Tim Penguji,
Dalam Sidang Ujian/Seminar Hasil Penelitian pada tanggal****Seperti tertera di bawah ini***(Huruf Times New Roman, bold, font 10)***TIM PENGUJI**

1.	Promotor	
2.	Ko-Promotor I	
3.	Ko-Promotor II	
4.	Penguji Eksternal	
5.	Penguji Internal	
6.	Penguji Internal	
7.	Penguji Internal	
8.	Penguji Internal	
9.	Penguji Internal	

**Direktur
Program Pascasarjana****Koordinator
Program Doktor Ilmu Sosial**.....
NIP.....
NIP*(Huruf Times New Roman, bold, font 12)*

Form. 34

LEMBAR PENGESAHAN UJIAN TERTUTUP

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Untuk Memenuhi Syarat Mengikuti Ujian Terbuka

Dalam Rangka Penelitian Disertasi Pada Program Doktor Ilmu Sosial

Sesuai dengan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor..... ..

Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih.

Telah dipertahankan dihadapan oleh Tim Promotor dan Tim Penguji

Dalam Sidang Ujian Tertutup pada tanggal

Seperti tertera di bawah ini

(Huruf Times New Roman, bold, font 10)

TIM PENGUJI

1.	Promotor	
2.	Ko-Promotor I	
3.	Ko-Promotor II	
4.	Penguji Eksternal	
5.	Penguji Internal	
6.	Penguji Internal	
7.	Penguji Internal	
8.	Penguji Internal	
9.	Penguji Internal	

Direktur
Program Pascasarjana

Koordinator
Program Doktor Ilmu Sosial

.....
NIP

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Form. 35

LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN TERBUKA [PROMOSI]

JUDUL DALAM BAHASA INDONESIA

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

JUDUL DALAM BAHASA INGGRIS

(Huruf Times New Roman, bold, font 14)

Oleh

Nama Mahasiswa

Nomor Pokok Mahasiswa

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

DISERTASI

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Untuk Memenuhi Syarat Memperoleh Gelar Doktor

Pada Program Doktor Ilmu Sosial Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih

Berdasarkan Keputusan Direktur Program Pascasarjana Nomor..... ..

Telah dipertahankan dihadapan oleh Tim Promotor dan Tim Penguji

Dalam Sidang Ujian Terbuka pada tanggal

Seperti tertera di bawah ini

(Huruf Times New Roman, bold, font 10)

TIM PENGUJI

1.	Promotor	
2.	Ko-Promotor I	
3.	Ko-Promotor II	
4.	Penguji Eksternal	
5.	Penguji Internal	
6.	Penguji Internal	
7.	Penguji Internal	
8.	Penguji Internal	
9.	Penguji Internal	

Direktur
Program Pascasarjana

Koordinator
Program Doktor Ilmu Sosial

.....
NIP

.....
NIP

(Huruf Times New Roman, bold, font 12)

Form. 36

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto:

“Capailah kesuksesan itu dicelah-celah pro dan kontra”

*Jika pro saja, akan terbawa ke tirani mayoritas,
Jika kontra saja, akan habis waktu urus pertengkaratan,
dan tak sempat berpikir-bertindak strategik untuk maju.*

(Akbar Silo)

Persembahan:

Dengan penuh kerendahan hati kupersembahkan karya
Disertasi ini kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa atas berkah dan karunianya yang tiada tara.
2. [..... keluarga besar: *optional*].
3. [..... Istri/Suami/Anak-anak].
4. [..... Semua kolega kompak di Program Pascasarjana Uncen].
5. [..... Teman-teman seangkatan]
6. [..... Almamaterku di ...]
7. [..... Sesuai kebutuhan].

Form. 37

PERNYATAAN ORISINALITAS

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, disertasi ini, adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik (sarjana, magister, dan/atau doktor), baik di lingkungan Universitas Cenderawasih maupun di perguruan tinggi lain.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan, dan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan Tim Promotor dan masukan Tim Penelaah/Tim Penguji.
3. Dalam karya tulis ini *tidak terdapat* karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di perguruan tinggi ini.

Jayapura,
Yang membuat pernyataan,

Materai Cukup
(.....)
NIM

DAFTAR ISI

halaman

HALAMAN JUDUL	
HALAMAN PENGESAHAN	
PERNYATAAN	
DALIL-DALIL	
PERSEJUAN ETIK PENELITIAN	
ABSTRAK	
ABSTRACT	
KATA PENGANTAR	
DAFTAR ISI	
DAFTAR TABEL	
DAFTAR GAMBAR.....	
DAFTAR MATRIKS	
DAFTAR LAMPIRAN.....	
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Penelitian.....	
1.2. Perumusan Masalah	
1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian	
1.4. Kegunaan Penelitian	
BAB II TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS	
2.1. Kajian Pustaka	
2.1.1. Kajian Penelitian Sejenis yang Relevan	
2.1.2.	
2.1.3. Dst	
2.2. Kerangka Pemikiran	
2.3. Hipotesis Penelitian	
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1.	
3.2.	
3.3. Dst.	
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	
4.1. Deskripsi Lokasi Penelitian	
4.1.1. Profil	
4.1.2.	
4.2. Deskripsi Hasil Penelitian	
4.2.1.	
4.2.2.	
4.2.3. Dst.	
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Kesimpulan	
5.2. Saran-saran.....	
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

Form. 39

DAFTAR TABEL

Tabel	Uraian	halaman
3.1.		
3.2.		
3.3.		
4.1.		
4.2.		
4.3.		

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Uraian	halaman
2.1.		
2.2.		
3.1.		
3.2.		
4.1.		
4.2.		

DAFTAR MATRIKS

Matriks	Uraian	halaman
4.1.		
4.2.		
4.3.		
4.4.		
4.5.		

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Uraian	halaman
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		



PEDOMAN PENYUSUNAN DALIL

I. URGENSI DALIL

Program Doktor Ilmu Sosial Universitas Cenderawasih bertujuan memberikan pengalaman studi agar peserta program memiliki etika yang meluruskan, motivasi yang kuat, dan kemampuan profesional di bidang ilmu dan seni, agar tercipta karya ilmiah yang berbobot, original, dan aktual serta berhasil guna bagi peningkatan kesejahteraan hidup manusia. Berbasis ilmu yang memiliki nilai bebas dan tak terbatas. Setiap orang yang mempunyai perhatian yang luas, akan memiliki suatu opini tentangnya. Misalnya, seorang sosiolog mempunyai perhatian di bidang antropologi, administrasi dan kebijakan publik, ilmu pemerintahan, ilmu hukum, fisika, kedokteran, sastra, agama, atau apa saja, dan sebaliknya.

Adapun tujuannya diarahkan pada hasil lulusan yang memiliki kualifikasi:

1. Mempunyai kemampuan mengembangkan ipteks baru di dalam bidang keahliannya melalui penelitian dengan kemampuan penerapannya guna pemecahan masalah;
2. Mempunyai kemampuan mengelola, memimpin, dan mengembangkan program penelitian;
3. Mempunyai kemampuan pendekatan multi-trans-interdisipliner dalam berkarya.

Dengan demikian lulusan PDIS-PPS-UNCEN hendaknya memiliki karakteristik:

1. Memiliki wawasan yang luas dalam bidang ilmunya;
2. Memiliki kemampuan untuk bekerja multidisiplin;
3. Memiliki kepedulian terhadap bidang pendidikan.

Agar diperoleh lulusan Program Doktor Ilmu Sosial Pascasarjana, Universitas Cenderawasih, maka dalam tahap penyelesaian studi mahasiswa memiliki kewajiban untuk menyusun "dalil" yang berkaitan dengan disertasi yang ditulisnya, dengan bidang ilmunya, dengan ilmu lainnya serta bidang pendidikan. Dalam ujian disertasi, dalil berfungsi sebagai jembatan tatap muka dengan Tim Penguji dan Tim Promotor, maupun pakar dari bidang lain. Juga dalil berfungsi sebagai tali kemitraan di antara para pihak [akademisi dan praktisi].

Penyusunan dalil, sebagai bagian terpisah dari disertasi, merupakan proses yang cukup menantang bagi seorang promovendus/promovenda. Penyusunan dalil disyaratkan untuk memperoleh persetujuan dari Tim Promotor yang menyatakan bahwa dalil yang diajukan tersebut merupakan dalil yang memuat nilai-nilai ilmiah, dapat dipertahankan, dan mengundang diskusi ilmiah dalam konteks pro dan kontra.

Kewajiban menulis dalil sebagai syarat ujian disertasi memberikan kesempatan kepada promovendus/promovenda untuk menunjukkan nilai lebih dalam mengambil simpulan yang mengerucut secara keilmuan sedemikian sehingga filosofi keilmuan dan pengetahuan yang dikuasainya dapat dijadikan kekayaan intelektual. Khususnya bagi lulusan Program Doktor Ilmu Sosial Pascasarjana, Universitas Cenderawasih, dalil yang disusun dapat dijadikan satu parameter keberhasilannya dalam memaknai keilmiah yang digelutinya, tidak dibatasi pada bidang kajiannya saja.

Bagi promovendus/promovenda, dalil merupakan opini tentang apa yang menyangkut keilmuan di dalam atau di luar bidang ilmu yang digelutinya dan dirumuskan dalam bentuk proposisi. Dengan menyusun dalil, promovendus diakui dan diindahkan haknya untuk menyampaikan opini atau pendapat secara bebas tentang apa pun opininya yang menunjukkan sikap. Jika opini yang diutarakan bersumber dari pernyataan orang lain, promovendus/promovenda harus dapat menjelaskannya dengan baik.

Dengan dalil-dalil itu, promovendus/promovenda menarik perhatian khalayak bahwa ada sesuatu yang penting, yang memiliki nilai heuristik untuk diungkapkan lebih jauh. Dalil-dalil yang baik (atau memukau) pasti dapat menembus dinding-dinding ruang ujian tertutup dan ujian promosi, dan bahkan sampai ketangan khalayak ramai. Di tangan khalayak ramai, dalil bisa menimbulkan *snowballing effect*. Dalil-dalil yang memukau [*tandanya dalil yang berhasil*] memperoleh sponsor untuk diungkapkan lebih jauh, berupa penelitian ataupun uji coba.

II. KOMPOSISI PENULISAN DALIL

Mengingat bahwa dalil yang diajukan harus memiliki *nilai heuristic* di satu pihak dan harus diselami dengan baik di pihak lain, setiap promovendus hanya diwajibkan mengajukan tujuh (7) buah dalil saja, yang susunannya sebagai berikut:

1. Dua buah yang berkaitan dengan disertasinya, bukan abstrak atau simpulan, namun yang menarik dari hasil penelitian;
2. Dua buah yang berkaitan dengan disiplin ilmu yang digelutinya;
3. Dua buah yang berkaitan dengan disiplin ilmu di luar yang digelutinya, bertalian dengan *social responsibility* promovendus sebagai doktor;
4. Satu buah yang berkaitan dengan bidang pendidikan.

Dalil yang disetujui oleh Tim Promotor ditulis dengan bahasa ilmiah, dipertahankan di depan publik serta dapat mengundang pro dan kontra, sehingga dapat menjadi topik menarik dalam diskusi ilmiah. Kriteria tersebut diperlukan untuk menghindari kesalahan yang mungkin terjadi dalam proses pengujian disertasi. Bila kriterianya tidak jelas, akan terjadi pengujian dalil yang tidak berbobot, sehingga suatu aturan yang tegas sehingga dalil dapat menunjukkan kemampuan promovendus yang luas tidak sekedar terbatas pada bidang ilmu yang dikuasainya saja.

III. MAKNA DAN SYARAT

Dalil ditulis dalam bentuk proposisi yang harus memenuhi tiga syarat, yaitu:

1. Mempunyai bentuk hubungan (*deskripsi, komparasi, eksplanasi dan kausalitas*);
2. Memiliki keeratan pertalian hubungan antar konsep-variabel (*proposition linkage*);
3. Memiliki nilai informasi yang tinggi (sehingga tidak menimbulkan kesalahan interpretasi).

Oleh karena itu, dalam penyusunan dalil, konsep atau variabelnya tidak terlalu abstrak. Untuk memudahkan pemahaman mengenai penyusunan dalil, ada beberapa pengertian tentang konsep yang perlu diperhatikan, yaitu:

1. Pertalian adalah kaitan logis antara minimal dua konsep sehingga dapat diketahui maknanya secara utuh
2. Hubungan adalah pengaruh-mempengaruhi antara paling sedikit dua konsep. Bisa hubungan *logical consequence* atau *empirical consequence*.
3. Sinonim seperti hubungan pengaruh dan dampak. Dampak biasanya pengaruh sampingan dari yang diharapkan baik positif maupun negatif.
4. Premis (pangkal pikiran) adalah ketentuan yang dianggap benar dan berguna dalam upaya deduksi, biasanya bersifat non empiris.
5. Postulat (patokan pikir) adalah ketentuan empiris yang diterima sebagai suatu hal yang benar, maka terhadapnya tidak dilakukan pengujian empiris, juga berfungsi sebagai jembatan dalam deduksi (untuk menurunkan premis)
6. Hipotesis adalah hasil inferensi dari suatu *logical construct* dalam bentuk proposisi baik memerlukan pengujian empiris maupun bagi pedoman penelitian empiris.
7. Proposisi pada umumnya merupakan pertalian dari paling sedikit dua konsep (atau dalam bentuk variabel). Pertalian dapat dinyatakan:
 - pertalian yang bersifat deskriptif berupa definisi antara suatu konsep dengan sifat-sifatnya (indikator), misalnya, dirawat di rumah sakit (konsep) memerlukan dipenuhinya kriteria (sifat) *p*, *q*, *r*, dan *s*;
 - pertalian yang bersifat komparatif/klasifikatoris, misalnya, harga daging sapi lebih tinggi daripada harga ikan mas;
 - pertalian yang bersifat kausal, misalnya, bahwa *exposive* terhadap suhu tinggi-rendah menjadikan ketahanan sepotong metal lebih besar terhadap korosi.

Oleh karena itu, Promovendus/promovenda berikhtiat untuk mencapai pertalian dalam beberapa hal, yaitu:

a. Definisi dengan sifat-sifatnya

Setiap konsep selalu didefinisikan melalui sifat-sifatnya (kriteria). Bila salah satu sifat atau kriterianya tidak terpenuhi, maka tidak memenuhi konsep tersebut. Tetapi, bila terpenuhi lebih dari satu biasanya disebut dengan konsep lain. Suatu konsep disebut dengan berbagai istilah atau sebaliknya, satu istilah menunjukkan berbagai konsep. Perlu diperhatikan aspek “kepantasan”, misalnya, istilah *wanita* lebih pantas daripada *perempuan*, *kemunduran* lebih baik disebut *peralihan*. Oleh karena itu, promovendus harus memegang teguh bahasa ilmiah dalam merumuskan dalil-dalil.

b. Pertalian komparatif/klasifikatoris

Upaya untuk menjawab pertanyaan *X* itu binatang apa? Maka *X* ditaruh dalam suatu kelas berdasarkan sifat-sifat yang dimilikinya. Kita merasa mengetahui bila kita tahu kelasnya. Komparasi adalah membandingkan dua (atau lebih) individu atau dua (atau lebih) kelas. Kemungkinan pertalian di antara keduanya:

- Kera itu binatang (kera kecil termasuk binatang)
- Harimau dan singa (kedua binatang itu sejajar)
- Harimau itu binatang buas (sesuatu yang khusus dari suatu kelas)
- Musang itu pemakan ayam (sifat khusus dan negatif dari suatu kelas)
- Yang makan ayam itu musang, bukan kucing (yang berperan berpengaruh itu A, bukan B).

- Bukan faktor akselerasi, tetapi esensial
 Bantahan terhadap Weber tentang birokrasi
 Sokongan Selo Sumardjan tentang peranan pemerintah dalam upaya program pemberdayaan Masyarakat
- c. Pertalian kausal, yaitu "jika X, maka Y"
Proposition linkage dalam kausalitas bisa dinyatakan:
 - *Reversible proposition linkage* Keeratan pertalian "timbang balik".
 "Karena X maka Y, juga karena Y maka X"
 - *Stochastic proposition linkage*
 Keeratan pertalian yang menyatakan "ketidakpastian" atau menyatakan kecenderungan/kemungkinan. "Karena X maka cenderung/mungkin Y"
 - *Sequential proposition linkage*
 Keeratan pertalian yang menyatakan terjadinya akibat di masa yang akan datang (nanti/kelak). "Karena X maka nanti/kelak Y"
 - *Contingent proposition linkage*
 Keeratan pertalian yang menyatakan terjadinya akibat dengan "suatu syarat".
 "Karena X maka Y dengan syarat Z"
 - *Substitutable proposition linkage*
 Keeratan pertalian yang menyatakan penyebab "berganti-ganti". "Karena X maka Y"; "Karena P maka Y", "Karena Q maka Y" Jadi X dapat berganti dengan P, Q, dan sebagainya.
 - *Irreversible proposition linkage*
 Keeratan pertalian "searah (tidak timbal balik)". "Karena X maka Y" ; " tidak karena Y maka X"
 - *Deterministic proposition linkage*
 Keeratan pertalian yang menyatakan "kepastian". "Karena X maka pasti Y"
 - *Coextensive proposition linkage*
 Keeratan pertalian yang menyatakan "dengan sendirinya". "Karena X maka dengan sendirinya Y"
 - *Sufficient proposition linkage*
 Keeratan pertalian yang menyatakan "kecukupan (tanpa ada syarat apa pun)".
 "Karena X tanpa syarat apa pun maka Y"
 - *Necessary proposition linkage*
 Keeratan pertalian yang menyatakan "keharusan (seharusnya)". "Karena X maka seharusnya Y"

Hendaknya dalil dapat bernilai heuristik {memiliki keluhuran}. Pertanyaan-pertanyaan *trivial* (dangkal) seperti, misalnya: Kantor Gubernur Provinsi Papua didukung oleh ASN pria dan wanita, masyarakat adat Byak memiliki tatacara *kankain karkara* dan masyarakat adat Sentani memiliki tatacara *para-para*, kawasan abepura dan sekitarnya bukan *slum area*. Meskipun pernyataan tersebut 100% benar, tetapi tidak menarik lagi, karena telah diketahui oleh banyak orang sehingga tidak lagi bernilai *heuristic*. Adapun pernyataan atau proposisi yang bernilai *heuristic* yang memukau, karena orang pada umumnya tidak sampai pada pengetahuan seperti itu. Dengan demikian, pernyataan dalam dalil-dalil dapat "salah" atau "benar". Tetapi hendaknya diupayakan agar memiliki kegunaan, seperti kriteria untuk kelayakan penerapan rekomendasi praktis operasional dari novelty, perlunya *jaminan best bractices* penerapan model di wilayah lain, dan sebagainya.

Form. 40

Contoh :

DALIL-DALIL

1. Aspek nilai-nilai dan sumberdaya organisasi menentukan pencapaian layanan pendidikan secara efektif yang berorientasi pada visi, misi, dan tujuan pendidikan dan optimalisasi akomodasi kebutuhan publik
2. Memahami dinamika lingkungan dan hakikat perubahan menghantarkan pemikiran strategis dan tindakan efektif bagi pengembangan organisasi yang adaptif
3. Tujuan kebijakan pendidikan dapat diwujudkan secara efektif, dengan strategi yang direncanakan secara tepat, dilaksanakan secara ketat, dan diawasi secara lekat.
4. Keberhasilan pelayanan publik dikonfigurasi secara administratif dengan menyiapkan standar operasi dan prosedur yang luwes, transparan, dan akuntabel.
5. Pendekatan kepemimpinan terbuka dikaitkan dengan peningkatan produktivitas organisasi mendorong berkembangnya inisiatif dan kreativitas kerja.
6. Internalisasi budaya lokal ke dalam preferensi formal organisasi, menjamin semakin eratnyajalinan kerjasama mencapai tujuan.
7. Prestasi anak didik dapat lebih ditingkatkan dengan sistem pendidikan berpola asrama, pembinaan kelas inti, inovasi teknologi pendidikan, dan pemberdayaan masyarakat.

Catatan :

No. Urt. 1 dan 2 . Berkaitan dengan disertasi;

No. Urt. 3 dan 4 . Berkaitan dengan disiplin ilmu yang digeluti;

No. Urt. 5 dan 6 . Berkaitan dengan disiplin ilmu di luar yang digeluti, dan bertalian dengan social responsibility promovendus sebagai doktor;

No. Urt. 7 . Berkaitan dengan bidang pendidikan.



PEDOMAN PENULISAN ARTIKEL ILMIAH

I. KOMPONEN ARTIKEL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah

Judul dalam Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris secara ringkas, informatif dan deskriptif, dan mengandung konsep atau hubungan antar konsep. Terdiri dari sejumlah kata seminimal mungkin dan menggambarkan isi tulisan secara tepat, dan tidak menggunakan singkatan. Ditulis dengan huruf besar (kapital), sedangkan istilah dan suku kata dalam bahasa asing ditulis dengan huruf miring (*italic*).

Nama dan Alamat Penulis

Nama penulis, dicantumkan tanpa gelar dan harus konsisten pada semua jurnal ilmiah yang dituju. Hal ini penting untuk pengindeksan nama pengarang. Keterangan tentang program yang ditempuh, alamat penulis dan/atau *e-mail* yang dicantumkan harus jelas, dan diletakkan pada catatan kaki (*foot note*) di halaman judul dengan ukuran *huruf (font)* yang lebih kecil dari ukuran huruf pada isi teks.

Contoh:

REFORMASI PEMERINTAHAN KAMPUNG BERBASIS OTONOMI KHUSUS
THE GOVERNMENT VILLAGE REFORMATION ON BASED SPECIAL AUTONOMY

Andre Joundy Wambrau
Universitas Cenderawasih
Program Doktor Ilmu Sosial
[e-mail: ajwsajakoq@gmail.com](mailto:ajwsajakoq@gmail.com)

Abstrak dan Kata Kunci

Abstrak merupakan sari tulisan, meliputi latar belakang penelitian, tujuan, teori, bahan dan metode yang digunakan, hasil temuan serta simpulan. Rincian perlakuan tidak perlu dicantumkan, kecuali jika memang merupakan tujuan utama penelitian. Abstrak bersifat konsisten dengan isi artikel yang mengandung alasan mengapa penelitian dilakukan (rasionalisasi & justifikasi), dan tidak rnerujuk kepada grafik, tabel atau acuan pustaka. Abstrak ditulis dalam bahasa Indonesia dan bahasa Inggris. Jarak 1 spasi dengan jumlah kata tidak lebih dari 150 kata yang dilengkapi dengan 3 - 5 kata kunci, yaitu istilah-istilah yang mewakili ide-ide atau konsep-konsep dasar yang dibahas dalarn artikel.

Pendahuluan

Dalam pendahuluan dikemukakan permasalahan/konsep/hasil penelitian sebelumnya secara jelas dan ringkas sebagai dasar dilakukannya penelitian yang akan ditulis sebagai artikel ilmiah. Pustaka yang dirujuk hanya yang memiliki relevansi dengan permasalahan untuk *menjustifikasi* dilaksanakannya penelitian, atau untuk mendasari hipotesis. Pendahuluan, menjelaskan mengapa topik penelitian dipilih dan dianggap penting, dan diakhiri dengan menyatakan tujuan penelitian tersebut.

Metode

Alur pelaksanaan penelitian ditulis secara rinci dan jelas sehingga peneliti lain dapat melakukan penelitian yang sama. Spesifikasi bahan-bahan dirinci dapat menginformasikan tentang cara memperoleh bahan tersebut. Jika metode yang digunakan telah diketahui sebelumnya, maka acuan pustakanya harus dicantumkan. Jika penelitian terdiri dari beberapa eksperimen, maka metode untuk masing-masing eksperimen harus dijelaskan.

Hasil dan Pembahasan

Hasil penelitian dalam bentuk data merupakan bagian yang disajikan untuk menginformasikan hasil temuan dari penelitian yang telah dilakukan. Ilustrasi hasil penelitian dapat menggunakan grafik/tabel/gambar. Tabel dan grafik diberi keterangan secukupnya. Hasil yang dikemukakan hanyalah temuan yang bermakna dan relevan dengan tujuan penelitian. Temuan di luar dugaan yang tidak sesuai dengan tujuan penelitian hendaknya mendapat tempat untuk dibahas. Jika artikel melaporkan lebih dari satu eksperimen, maka tujuan setiap penelitian harus dinyatakan secara tegas dalam teks, dan hasilnya dikaitkan satu sama lain. Dalam pembahasan dikemukakan keterkaitan antara hasil penelitian dengan teori, perbandingan hasil penelitian dengan hasil penelitian lain yang sudah dipublikasikan. Pembahasan menjelaskan pula implikasi temuan yang diperoleh bagi ilmu pengetahuan dan pemanfaatannya.

Simpulan dan Saran

Simpulan merupakan penegasan penulis mengenai hasil penelitian dan pembahasan. Saran hendaknya didasari oleh hasil temuan penelitian, berimplikasi praktis, pengembangan teori baru khusus untuk program doktor, dan atau penelitian lanjutan.

Ucapan Terimakasih

Ucapan terima kasih ditulis ringkas sebagai ungkapan penulis kepada tim promotor, dan pihak-pihak yang telah membantu dalam penelitian.

Daftar Pustaka

Bahan rujukan (referensi) dalam daftar pustaka hanya yang benar-benar disebutkan dalam naskah artikel. Penulisan daftar rujukan secara lengkap dilakukan pada halaman baru. Agar penulisan daftar pustaka lengkap, maka daftar dibuat sebagai tahap penulisan paling akhir. Naskah dibaca dari awal sampai akhir, lalu ditulis dalam daftar semua referensi yang ada dalam naskah dan daftar tersebut digunakan untuk menyusun daftar pustaka. Gaya penulisan pada setiap jurnal ilmiah tidak sama, sehingga harus dipelajari ketentuannya dengan seksama. Bahan rujukan berbahasa asing ditulis sesuai aslinya. Penggunaan et al., dalam bahan rujukan hanya jika jumlah penulis terdiri lebih dari 4 orang. Penulisan daftar pustaka masing-

masing bidang ilmu mengikuti pedoman yang dikeluarkan oleh organisasi internasional yang menerbitkan publikasi berkala. Dalam sistem penulisan nama dipergunakan sistem penulisan nama penulis secara internasional (nama keluarga sebagai *entry*), tetapi jika tidak jelas, dituliskan nama penulisnya secara lengkap.

Lain-Lain

Catatan kaki (*footnotes*): ditulis di bagian bawah dan biasa digunakan sebagai informasi program studi dan alamat penulis. Dalam bidang ilmu sosial, catatan kaki merupakan keterangan atau penjelasan atas teks tulisan yang dicatat pada bagian bawah halaman teks tulisan yang bersangkutan dan diberi tanda tertentu. Penulisan catatan kaki sebaiknya dibatasi dan biasanya digunakan ukuran huruf yang lebih kecil daripada huruf dalam teks.

II. TEKNIK PENULISAN NASKAH ARTIKEL

Petunjuk Teknis

Artikel yang akan diterbitkan dalam Publikasi Berkala Penelitian di lingkungan Program Pascasarjana Universitas Cenderawasih diangkat dari disertasi Program Doktor Pascasarjana Universitas Cenderawasih. Semua mahasiswa yang akan melaksanakan ujian akhir diwajibkan menyerahkan naskah untuk artikel seperti dimaksud di atas.

Naskah ditulis dalam bahasa Indonesia atau bahasa Inggris dengan huruf Times New Romans (*font* 12), disusun sistematis dengan urutan sebagai berikut:

- Judul dengan huruf kapital (singkat dan jelas),
- Nama penulis ditulis di bawah judul (tanpa gelar) diikuti nama institusi, Universitas Cenderawasih.
- Abstrak dalam bahasa Inggris dan Indonesia (maksimum 150 kata),
- Kata kunci (*keywords*) 3-5 kata. Sebagai catatan kaki (*footnote*) dituliskan Program Studi, Bidang Kajian Utama, serta alamat korespondensi penulis,
- Pendahuluan,
- Metode,
- Hasil dan Pembahasan,
- Simpulan dan Saran,
- Ucapan terima kasih (bila ada) dan,
- Daftar Pustaka.

Isi naskah ditulis dengan spasi rangkap, jumlah halaman naskah keseluruhan tidak melebihi 15 halaman. Format atas dan kiri berjarak 4 cm, kanan dan bawah 3 cm dari tepi kertas A4.

Naskah diserahkan dalam bentuk soft-copy dan file elektronik (disket atau CD) bersamaan, dengan berkas pendaftaran ujian disertasi ke Bagian Akademik.

Ilustrasi dalam bentuk foto, gambar, grafik/tabel harus utuh, jelas terbaca. Penulisan judul tabel letaknya di bagian atas, nama gambar termasuk grafik letaknya di bagian bawah, dengan nomor urut angka Arab. Foto (hitam putih) besarnya antara 1/4 halaman sampai 1/2 halaman. Judul foto ditulis di bagian bawah foto.

Daftar Pustaka/rujukan dalam isi naskah disusun berdasarkan bidang ilmu masing-masing mengikuti pedoman yang dikeluarkan oleh organisasi internasional yang menerbitkan publikasi berkala.

Naskah tersebut akan diseleksi, diberi catatan dan dikirimkan kepada redaktur ahli (penyunting ahli) untuk dikoreksi dan diberi catatan. Penulis merevisi naskah dan mengirimkan kembali dalam suatu disket atau CD.

Proses Penulisan Naskah

Tata Penulisan naskah artikel jurnal memiliki gaya selingkung masing-masing yang berbeda-beda, sangat tergantung pada ketentuan dan syarat-syarat yang ditentukan oleh pengelola jurnal berdasarkan kriteria mutu yang dianut. Jurnal ilmiah yang bermutu sangat ditentukan oleh kerjasama antara pengelola jurnal, dewan redaksi, penyunting ahli dan penulis artikel ilmiah. Oleh karena itu dituntut agar mengikuti gaya selingkung dari jurnal ilmiah yang dipilih untuk mempublikasikan naskah. Dalam kaitan itu, beberapa petunjuk penting yang perlu dicermati :

- Periksa bagian depan atau belakang Jurnal tersebut, kemudian cermati petunjuk tata cara dan syarat penulisannya.
- Pahami dengan baik setiap komponen batang tubuh suatu artikel.
- Susunlah naskah artikel sesuai format, jenis dan ukuran kertas, margin dan lain-lain yang disyaratkan.
- Baca dan koreksi kembali naskah yang telah ditulis, agar dapat ditemukan kesalahan untuk diperbaiki.
- Biasakan mendiskusikan naskah artikel tersebut dengan teman atau kolega dan biarkan dikomentari sebagai masukan perbaikannya.

Form. 41

Contoh :

SURAT PERMOHONAN PEMUATAN ARTIKEL

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama :
NIM / Program Studi :
Alamat korespondensi :
E-mail :
Judul naskah artikel :
.....
.....
.....

mengajukan permohonan pemuatan artikel dengan judul seperti tersebut di atas dan bersedia memenuhi ketentuan-ketentuan yang telah ditetapkan oleh dewan redaksi Publikasi Berkala Penelitian yang relevan di lingkungan Universitas Cenderawasih.

Jayapura,.....

Pemohon,

.....

Form. 42

Contoh :

SURAT PERSETUJUAN TIM PROMOTOR

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Promotor	Tandatangan
1.	
2.	
3.	

menyatakan bahwa naskah artikel

Mahasiswa/Kandidat	:	
NIM	:	
Program Studi	:	
Bidang Kajian	:	
Judul Artikel	:	

telah diperiksa dan disetujui oleh Tim Promotor untuk dimuat dalam jurnal Publikasi yang relevan.

Demikian untuk diproses lebih lanjut.

Jayapura,.....
Mahasiswa/Kandidat

.....